



# CONSULENZA E ACCOMPAGNAMENTO DEL PROCESSO DI INDIVIDUAZIONE DI UNO SPAZIO ADEGUATO PER IL NUOVO MUSEO ARCHEOLOGICO DELL'ALTO ADIGE (BOLZANO)

**Delivery Conclusiva**

26 Aprile 2021

Questo documento è la base per una presentazione orale, senza la quale ha quindi limitata significatività e può dar luogo a fraintendimenti

© Copyright 2021 Sinloc ▪ Sistema Iniziative Locali SpA

© Copyright 2021 weber+winterle architetti

Sono proibite riproduzioni, anche parziali, del contenuto di questo documento

## PREMESSE

INQUADRAMENTO

IDENTIFICAZIONE DEI SITI

CASI STUDIO E STAKEHOLDER ENGAGEMENT

CRITERI VALUTATIVI

COMPARAZIONE DEI SITI

ESITI DELLE VALUTAZIONI

# PREMESSE

## Gruppo di lavoro



L'incarico è stato affidato ad un raggruppamento temporaneo di impresa composto dalla società **Sinloc S.p.A** e dallo studio **weber+winterle architetti**. Il gruppo di lavoro è caratterizzato da un approccio multidisciplinare, in grado di coniugare conoscenze urbanistiche, architettoniche, edilizie, economico finanziarie e procedurali



**Sinloc** è una **società di consulenza e investimento** che opera su tutto il territorio nazionale. Promuove lo sviluppo locale con consulenze e studi di fattibilità, con investimenti diretti in progetti di **Partenariato Pubblico Privato** e favorendo l'accesso e l'utilizzo efficace di fondi europei.

Nella compagine azionaria sono presenti dieci Fondazioni di origine bancaria. Opera a fianco di Istituzioni Finanziarie, Enti Locali e Pubbliche Amministrazioni, Imprese, Fondazioni e altre Istituzioni del Terzo settore, in molteplici settori di attività.



Fondato nel 1998 dagli architetti Lorenzo Weber e Alberto Winterle, lo studio affronta le molteplici tematiche della progettazione architettonica ed urbanistica con un percorso professionale che attraversa le diverse scale della progettazione: dall'aspetto materico degli **allestimenti museali** e dell'**interior design** alle esplorazioni progettuali sulla città contemporanea. All'attività progettuale si affianca una ricerca che si concentra sui fenomeni dell'uso contemporaneo del territorio e sull'introduzione di elementi dell'architettura contemporanea nei contesti territoriali "fragili".

## Obiettivi dell'incarico

L'intervento è finalizzato al **raggiungimento degli obiettivi** di seguito esposti

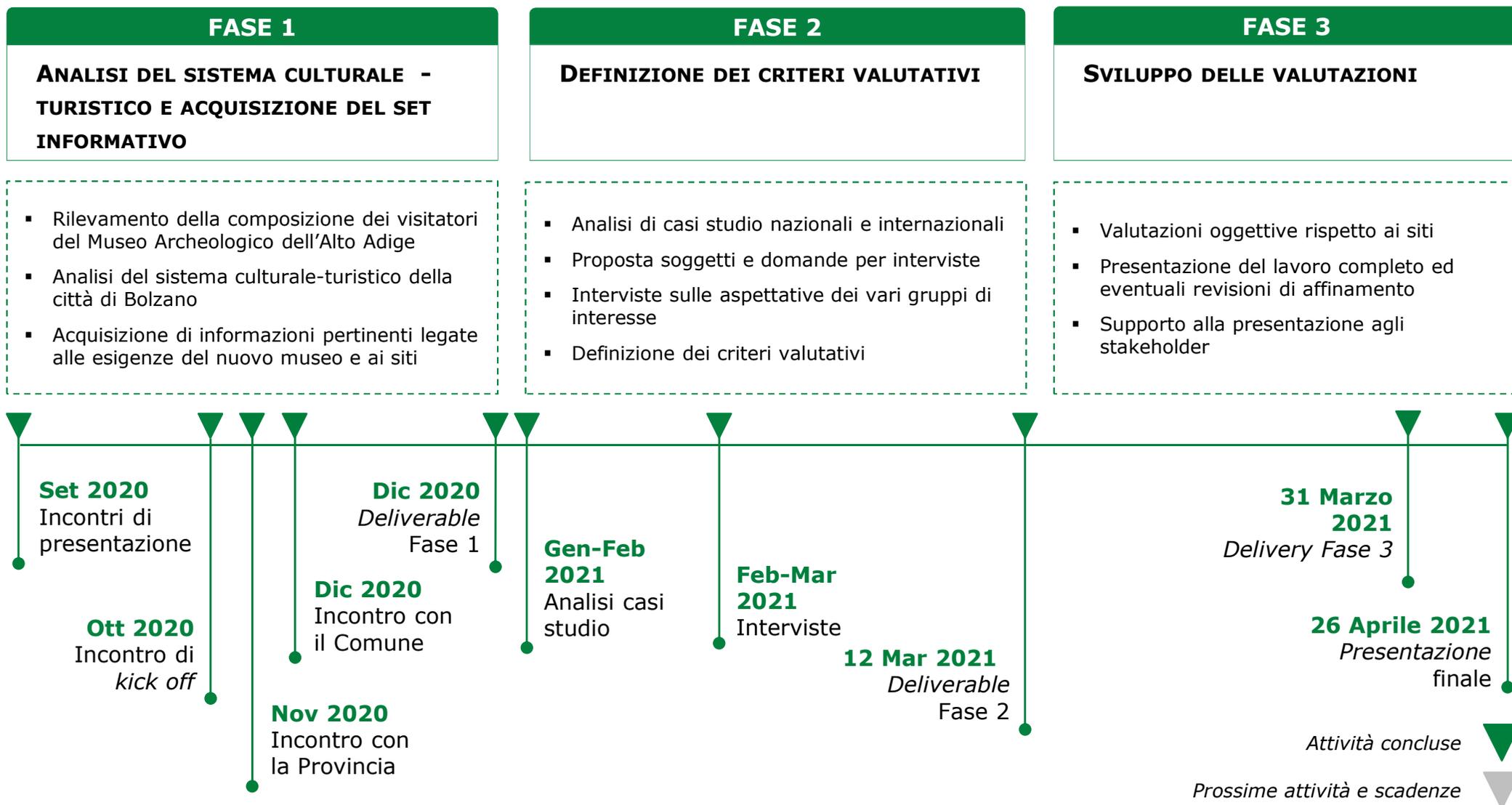
### OBIETTIVI GENERALI

- L'obiettivo dell'incarico è l'individuazione della **sede migliore possibile** per il nuovo **Museo Archeologico dell'Alto Adige di Bolzano**

### OBIETTIVI SPECIFICI

- **Analisi dettagliata** delle **possibili opzioni** e **valutazione** delle stesse in rapporto sia agli **effetti** che possono avere sul **museo**, sullo **sviluppo regionale** e su quello **cittadino** e sui flussi dei **visitatori**, ma anche in rapporto alla loro intrinseca **qualità** e reale **fattibilità**
- Oggetto della valutazione saranno **i siti indicati da parte della Committenza**, ed inoltre potranno essere anche **ulteriori siti proposti da parte del gruppo di lavoro** come ambiti della città di potenziale interesse
- Elaborazione di una **relazione trasparente**, che possa fungere da **documento base** per la **decisione finale**, valutando i vari siti e le conseguenze delle possibili scelte

Con la presentazione del presente documento **si conclude** il lavoro articolato in tre fasi



PREMESSE

## **INQUADRAMENTO**

IDENTIFICAZIONE DEI SITI

CASI STUDIO E STAKEHOLDER ENGAGEMENT

CRITERI VALUTATIVI

COMPARAZIONE DEI SITI

ESITI DELLE VALUTAZIONI

# INQUADRAMENTO

## Nota metodologica

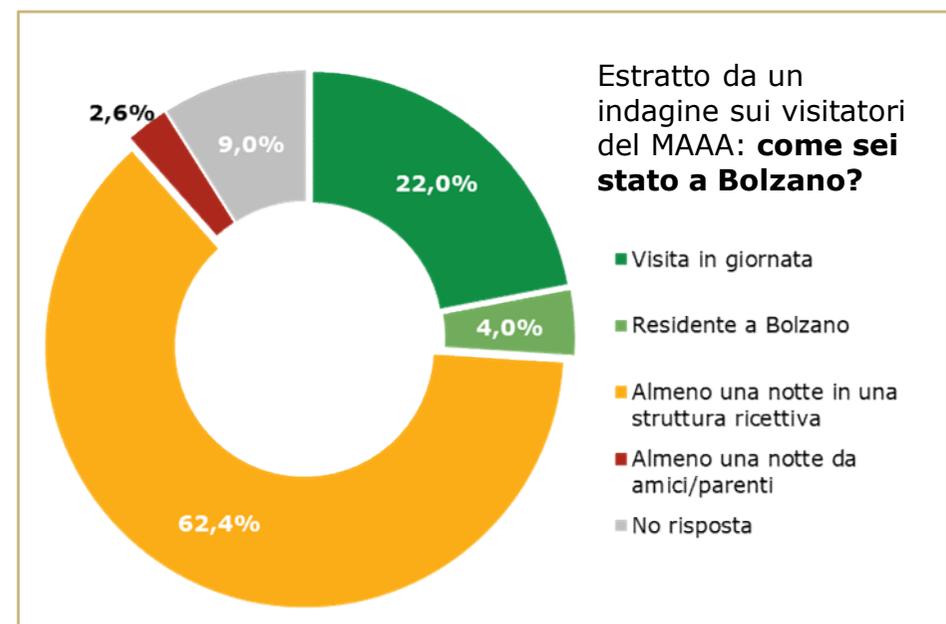
Nell'ambito della prima fase del lavoro sono stati svolti **approfondimenti conoscitivi** sulle esigenze del museo, sulle soluzioni progettuali che fino ad ora erano state elaborate, ed è stato svolto un inquadramento sulle dinamiche turistiche e sulla programmazione urbanistica della città di Bolzano

## Inquadramento

- Le analisi hanno riguardato
  - **POSIZIONAMENTO TURISTICO** di Bolzano
  - Individuazione delle **CRITICITÀ** presenti nell'attuale sede del Museo
  - Recepimento degli **INDIRIZZI STRATEGICI** del Museo per la realizzazione della nuova sede
  - Approfondimento conoscitivo delle **PRECEDENTI INDAGINI** già svolte per la ricerca di una soluzione progettuale per la realizzazione del nuovo Museo
  - **ANALISI URBANISTICA** della città di Bolzano, al fine di tenere in considerazione le indicazioni strategiche della programmazione esistente nella successiva attività di ricerca dei siti possibili per una nuova realizzazione del Museo

L'analisi del mercato turistico ha evidenziato una forte **interdipendenza tra i flussi turistici della città e i flussi dei visitatori del Museo** e messo inoltre in evidenza che il progetto del nuovo museo potrà consentire un incremento dell'attrattività, a beneficio sia del Museo che della città

- Il **turismo** nel **Comune di Bolzano** è in **crescita**, con ca. **300 mila visitatori all'anno** che soggiornano in media poco più di 2 giorni
- **Bolzano** presenta numerose **attrazioni** e i **musei** costituiscono un'attrazione molto presente: 16 nel comune di cui 9 nel centro storico
- Il **MAAA** è l'attrazione del **centro di Bolzano** preferita e più nota, stando alle classifiche fornite da **Tripadvisor**
- I **visitatori** del Museo sono oscillati **tra i 220.000 e i 300.000 visitatori all'anno** sin dalla sua apertura nel '98, con un trend in tendenziale crescita, e negli anni recenti hanno costituito **oltre la metà dei visitatori di tutti i musei del Comune di Bolzano**
- Il Museo è un'attrazione principalmente per **coppie e famiglie con bambini** che visitano il museo soprattutto nei mesi di **luglio e agosto**
- Sia il **MAAA** sia il **Comune di Bolzano** registrano maggiori flussi nei **mesi estivi**, e questa **stagionalità** è maggiore per il Museo
- I visitatori provengono principalmente dall'**Italia** e dagli stati vicini di lingua tedesca (**Svizzera, Austria e Germania**). I visitatori provenienti dalla Germania sembrano essere in buona parte visitatori in giornata (senza pernottamento nel Comune di Bolzano)
- Meno della metà dei visitatori si trova a Bolzano senza avere come **motivo principale** la **visita del Museo**, e 1 visitatore su 6 **non era precedentemente a conoscenza** della presenza del Museo a Bolzano
- I visitatori provenienti da **altri continenti** (7%, ca. 20 mila visitatori l'anno), molto probabilmente contribuiscono agli **arrivi turistici** della città di Bolzano e dintorni
- Il 10% dei visitatori (ca. 30 mila all'anno) proviene da **gite scolastiche**. La nuova localizzazione dovrà tenere in considerazione l'accessibilità da parte di gruppi e opportuna vicinanza con zone di sosta anche per i bus



# INQUADRAMENTO

## Esigenze del Museo

Il museo attualmente presenta delle criticità dovute principalmente alla **manca**za di spazio adeguato per accogliere i visitatori, esporre i reperti archeologici e per svolgere le altre attività (shop, uffici, archivio, laboratori, eventi, ecc.)



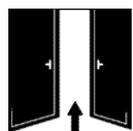
**Sovraffollamento** – Il museo risulta sempre sovraffollato, in quanto il limite di capienza massimo è di 300 persone (nel periodo dell'emergenza sanitaria da Covid-19 tale limite è stato abbassato a 150 persone)



**Code fuori dal museo** – una delle problematiche principali è la creazione di file di visitatori alle porte del museo. Una parziale risoluzione di questa tematica è stata la creazione della fila virtuale, con l'acquisto dei biglietti online



**Manca**za di spazio – Il museo attualmente ospita solo i reperti di Ötzi, mentre non trovano collocazione quelli riguardanti il resto dell'archeologia dell'Alto Adige. Inoltre, risulta esserci poco spazio anche per le altre funzioni esplicitate



**Gestione degli accessi** – Il portone e la successiva scala d'ingresso risultano poco funzionali allo smistamento dei visitatori e non permette un flusso regolare degli stessi, oltre a rappresentare una barriera architettonica



**Obsolescenza** – L'infrastruttura tecnologica ha più di 20 anni, non è stata mai rinnovata dall'inaugurazione del museo (ad eccezione di intervento di allestimento svolto nel 2011 per dedicare l'intero spazio all'esposizione di Ötzi); pertanto, appare necessaria una programmazione di intervento per i prossimi anni

# INQUADRAMENTO

## Gli indirizzi strategici

La realizzazione del nuovo Museo Archeologico potrà essere l'occasione per **massimizzare gli impatti positivi** che il Museo determina sul territorio, creando uno **spazio contemporaneo** e con le **adeguate prestazioni spaziali e di servizio**, coerenti con l'attrattività e la notorietà internazionale del luogo



### LUOGO VISSUTO E FREQUENTATO DA VISITATORI E DALLA CITTÀ

**Diventare di riferimento oltre che per i visitatori anche per i cittadini di Bolzano**, creando un luogo coinvolgente e ospitale anche per occasioni di svago e ritrovo.



### ESSERE ATTRATTIVO

Fare una scelta che dia **più successo alla Città e alla Provincia di Bolzano**

È un **museo** provinciale ma vorrebbe avere l'aspetto di uno **internazionale**, dato che molti visitatori provengono anche da altre nazioni

**Puntare anche ai 500 mila visitatori all'anno**, con un potenziale di visitatori giornalieri di 3.000 persone



### SODDISFARE LE ASPETTIVE

Attrarre il turista e **soddisfare le sue aspettative**: attualmente il museo risulta troppo piccolo per i visitatori e l'architettura non è abbastanza moderna

# INQUADRAMENTO

## Concetto museale e caratteristiche architettoniche

La soluzione progettuale, che verrà sviluppata sul sito identificato, dovrà ben valorizzare le **caratteristiche del contesto e il contenuto del museo**

### Forma

Le caratteristiche architettoniche

**Sinergia tra architettura contemporanea e contenuto**, deve riflettere queste tematiche:



### Contenuti

Il concetto museale

Un **percorso archeologico completo**, dall'Età della Pietra al Medioevo

Al centro deve esserci **"l'Uomo venuto dal ghiaccio"** → un **uomo comune**

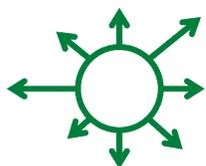
Lasciare libera **scelta ai visitatori sul percorso** da intraprendere per la visita, prevedendo la possibilità di fruire un percorso lento e completo, oppure uno o più percorsi veloci (es. visita della sola storia e reperto di Ötzi)

**Dare importanza all'aspetto didattico, formativo e divulgativo** anche all'interno del percorso espositivo

Mostrare il **museo dietro le quinte**: "museo trasparente", trovare una strategia per cui il visitatore abbia un **contatto diretto con i ricercatori**

Far conoscere ai visitatori anche tutti i **retroscena**: mostrare i macchinari di refrigerazione/conservazione necessari per il mantenimento in buono stato della mummia e dei reperti

La scelta del sito dovrà essere ponderata anche in funzione di caratteristiche di **accessibilità** e di possibilità di soddisfare i **requisiti funzionali e dimensionali** richiesti



### Accessibilità

- Mantenere la collocazione **in centro o nelle immediate vicinanze**
- Trovare un sito **facilmente raggiungibile con i mezzi pubblici**
- Disponibilità di **parcheggio e spazio aperto**
- L'accesso deve dare la possibilità di **gestire i flussi e le varie tipologie di visitatori** (sia i gruppi che le persone che hanno prenotato o meno)
- **Assenza di barriere architettoniche**
- Creazione di un'**offerta integrata**



### Funzioni

- **Spazi espositivi:**
  - 1.500 mq per Ötzi → locali poco luminosi
  - 1.500 mq per il resto dei reperti archeologici
  - 800 mq per mostre temporanee (*open space* di 5m di altezza)
- **Spazi per attrezzature:** soprattutto per i macchinari di refrigerazione della mummia
- **Cassa/shop:** 1.000 mq
- **Uffici amministrazione:** 700 mq
- **Sale didattiche e per convegni:** 300 mq
- **Deposito:** 200 mq di archivio con ascensori montacarichi
- **Biblioteca:** 100 mq
- **Spazi per laboratori**
- **Caffetteria:** zona a parte, fuori dalle sale espositive, che apra prima del museo (ore 9.00)
- **Zona relax:** spazio interno e meglio ancora esterno per eventi di varia natura
- **Parcheggio**

**N.B.:** Un aspetto da considerare nell'identificazione del nuovo sito, sarà la possibilità di ospitare anche il **Museo di Scienze Naturali** (3.000 mq), attuando delle sinergie nel sistema di accesso e di utilizzo dei servizi



**Spostarsi risulta inoltre un'urgenza, quindi l'esigenza è anche quella di trovare una soluzione per il Museo il prima possibile**

# INQUADRAMENTO

## Indagini precedenti

Nel **2012** è stato nominato un **gruppo di lavoro** composto da tecnici della Provincia e del Comune con l'obiettivo di **valutare la formazione di un unico Polo museale** composto dal **Museo Civico** e dal **Museo Archeologico**

**2012** Nomina di un **gruppo di lavoro** composto da tecnici della Provincia e del Comune di Bolzano

**Obiettivo** **Valutare la formazione di un unico Polo museale**, comprendente Museo Civico e Museo Archeologico, ipotizzando anche una gestione unica delle due sedi

**Motivazioni** Necessità di **maggior spazio** per il Museo Archeologico e di una **sala espositiva** per la Provincia

**Operazione** Effettuato uno **studio di fattibilità** per realizzare un **collegamento interrato** tra le due strutture museali, sfruttando la strada che le divide, creando un locale da adibire a grande sala, senza pilastri e suddivisioni interne

**Ipotesi**

1. I musei **restano** nelle **sedi attuali** con una nuova **ala interrata di collegamento**
2. I musei **scambiano** le **sedi attuali** con una nuova **ala interrata di collegamento**
3. **Nuova sede del Museo Archeologico** nell'ambito dell'attuale **Biblioteca civica** (acquisizione Tosolini)

**Esiti** La **terza soluzione** è risultata **vincente**, ma le trattative non ebbero un risultato concreto

Nel **2018** la Provincia ha poi deciso di svolgere un'**indagine di mercato volta a cercare soluzioni immobiliari da destinare alla realizzazione del Polo museale** della città di Bolzano, emettendo un bando di gara ad agosto 2018

**2018** Deliberazione n. 470 del 29.05.2018 → la Giunta provinciale decide di svolgere un'indagine di mercato per la **ricerca di soluzioni immobiliari** da destinare alla realizzazione del "Polo museale della città di Bolzano"

**Obiettivo** **Verificare la disponibilità di un immobile o di un'area** che esprimano le caratteristiche architettoniche e logistiche o edificatorie tali da poter ospitare i musei in un ensemble architettonico e spaziale armonico

**Bando** Bando di gara n. 259 del 10.08.2018 → la Ripartizione 6.2 Patrimonio della Provincia Autonoma di Bolzano pubblica l'**indagine di mercato**, fissando come termine perentorio per la consegna delle offerte il 12.10.2018

# INQUADRAMENTO

## Esiti bando 2018

Sono pervenute **3 offerte** in risposta al bando di gara, di cui solo 2 sono state valutate. La **vincitrice** si è dimostrata la proposta della **società Vivavirgolo S.r.l.**. La Giunta provinciale ha però deciso di **non dare corso alla trattativa**

### BANDO – CONDIZIONI DI PARTECIPAZIONE

La Provincia Autonoma di Bolzano – Alto Adige intende acquistare sul mercato una **soluzione immobiliare per realizzare un nuovo Polo museale** in grado di accogliere e valorizzare adeguatamente le collezioni del **Museo Archeologico dell'Alto Adige – Ötzi** e del **Museo civico di Bolzano**. Premesso che la Giunta Provinciale ha nominato un gruppo di lavoro composto da tecnici della Provincia e del Comune per valutare la formazione di un unico polo museale, che sono state analizzate sia ipotesi comprendenti gli edifici attualmente sede del Museo Civico e del Museo Archeologico sia ipotesi alternative che mirino a **fornire al Museo Archeologico uno spazio più ampio e di conseguenza una sistemazione più adeguata**, le caratteristiche di base possono essere riassunte come segue:

- **localizzazione nei pressi del centro di Bolzano**, ovvero dei musei già esistenti;
- **vicinanza a fermate di mezzi pubblici** (bus, treno ecc.) e **parcheggi** pubblici fruibili dall'utenza, zone di parcheggio biciclette, scooter;
- il nuovo polo museale **dovrà comprendere i due musei** (Museo Archeologico dell'Alto Adige-Ötzi e il Museo civico di Bolzano) con accesso, biglietteria, shop e servizi igienici unici al fine di ottimizzare gli spazi e **consentire la realizzazione di sinergie** che potrebbero essere sfruttate in maniera ottimale;
- gli **spazi per le esposizioni temporanee** dovranno essere **condivisi**, l'amministrazione deve essere concentrata;
- i due Musei dovranno mantenere la loro **identità separata**, ma dovranno essere tra loro **intercomunicanti** attraverso le **zone comuni** ovvero, l'ingresso, i locali per seminari e/o mostre temporanee.

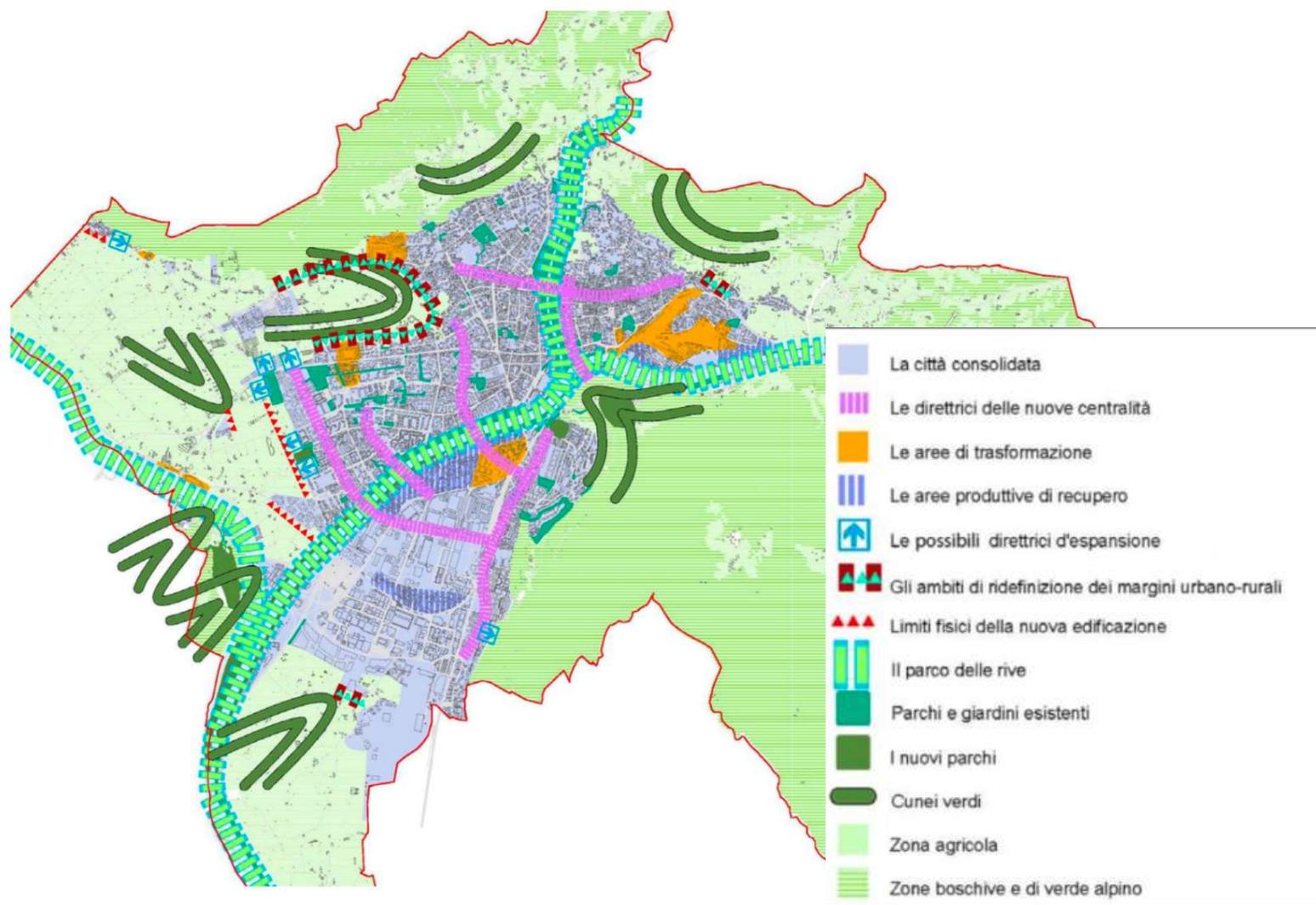


- **General Bau S.p.A.** (Tosolini) → scartata per vizio di forma, viene lasciata la stima economica nell'offerta tecnica
- **Vivavirgolo S.r.l.** (gruppo Signa) → ottiene il punteggio massimo
- **Athesia Buch - Athesia A.G.** (sede) → si classifica al secondo posto

# INQUADRAMENTO

## Analisi urbanistica

Sono stati analizzati i principali piani di programmazione urbanistica del territorio comunale di Bolzano al fine di considerare gli **indirizzi strategici** nell'attività di ricerca dei siti per una possibile nuova realizzazione del Museo: in particolare sono state prese in considerazione le **direttrici per le nuove centralità** (Talvera e Centro-Gries) oltre alle **aree di trasformazione**



- Il Masterplan qui rappresentato, si configura come un **disegno strutturale della città**, che tra gli ambiti di azione riporta indicazioni per:
  - nuove centralità
  - aree di trasformazione
- Sono stati visionate le seguenti tavole del Masterplan di Bolzano:
  - Disegno strutturale e strategico
  - Aree ricreative
  - Simulazioni progettuali

PREMESSE

INQUADRAMENTO

**IDENTIFICAZIONE DEI SITI**

CASI STUDIO E STAKEHOLDER ENGAGEMENT

CRITERI VALUTATIVI

COMPARAZIONE DEI SITI

ESITI DELLE VALUTAZIONI

# IDENTIFICAZIONE DEI SITI

## Inquadramento

Sono stati **presi in considerazione** complessivamente **nove siti**, i quali riguardano sia siti che sono stati proposti da parte dei soggetti proprietari, sia siti che sono stati identificati da parte della Committenza oppure del Gruppo di lavoro. Tra questi sono stati **ritenuti di potenziale interesse cinque siti**.



### Siti identificati

- Ex Ina
- Virgolo
- Sparkasse
- Carcere
- Ex Enel

### Siti esclusi

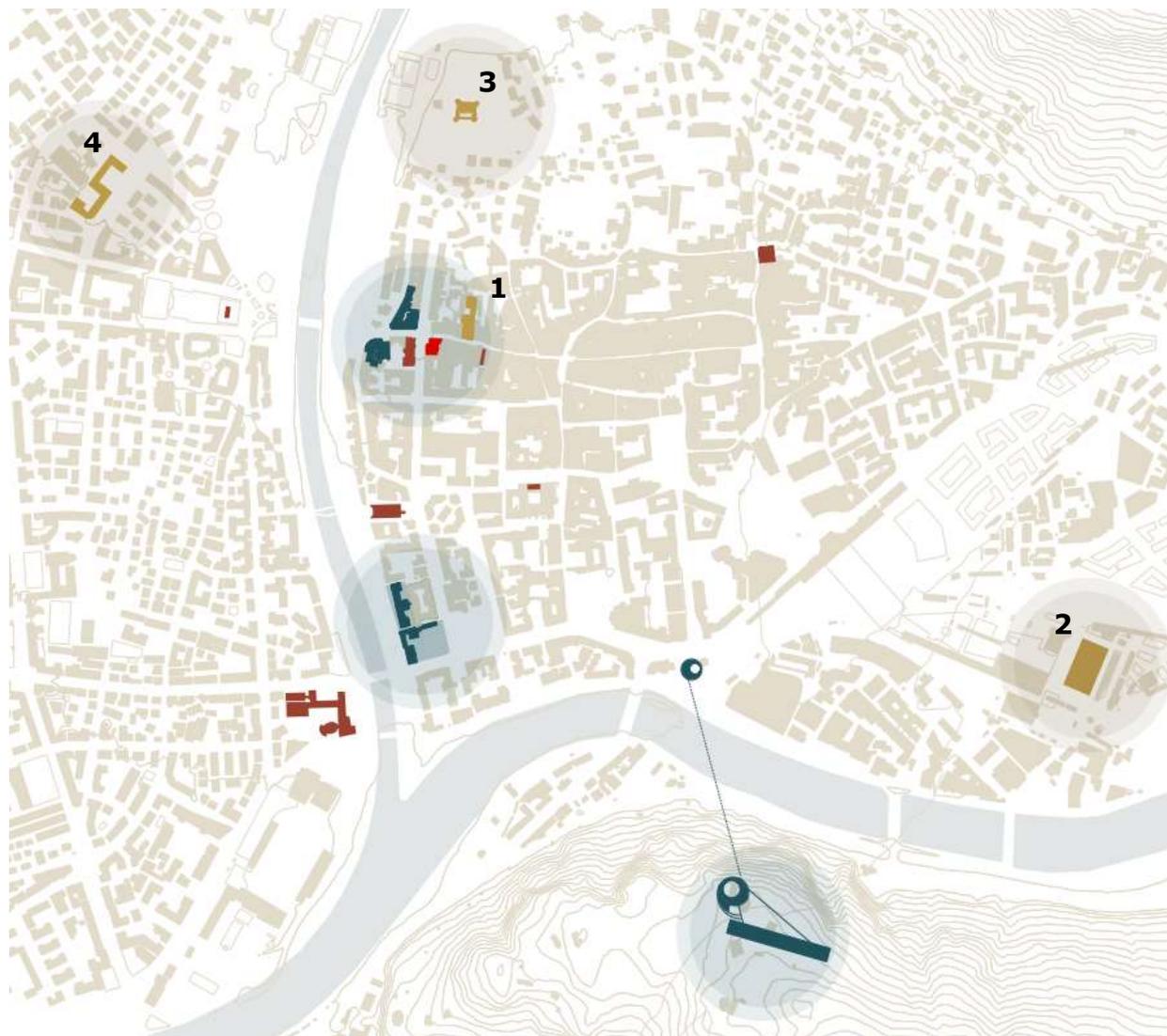
- Athesia
- ARBO
- Castel Mareccio
- Scuola Pascoli

- Museo Archeologico
- Siti esclusi
- Siti identificati
- Altri musei e istituti di ricerca

# IDENTIFICAZIONE DEI SITI

## Siti esclusi

Da una prima disamina delle caratteristiche dei siti, **quattro siti sono stati ritenuti non idonei** per due ragioni principali: perché sono state **avviate altre progettualità** oppure perché **non presentano le caratteristiche dimensionali minime necessarie**



SITI	Motivazioni dell'esclusione
<b>1. Athesia</b>	Proposto dal proprietario durante l'indagine di mercato 2018, non presenta le caratteristiche minime dimensionali necessarie
<b>2. ARBO</b>	Ex officine FS, sito identificato dal Gruppo di lavoro, su cui è già stata avviata un'altra progettualità relativa ad un Centro Giovanile
<b>3. Castel Mareccio</b>	Identificato dal Gruppo di lavoro, presenta una vocazione turistico-culturale di rilevanza per la città, data l'importanza del contesto ambientale da preservare, l'intervento di una struttura ipogea sarebbe troppo invasivo
<b>4. Scuola Pascoli</b>	Indicato dalla Committenza, la progettualità relativa al nuovo Polo Bibliotecario è già stata attivata e l'opera è già stata appaltata

■ Museo Archeologico

■ Siti esclusi

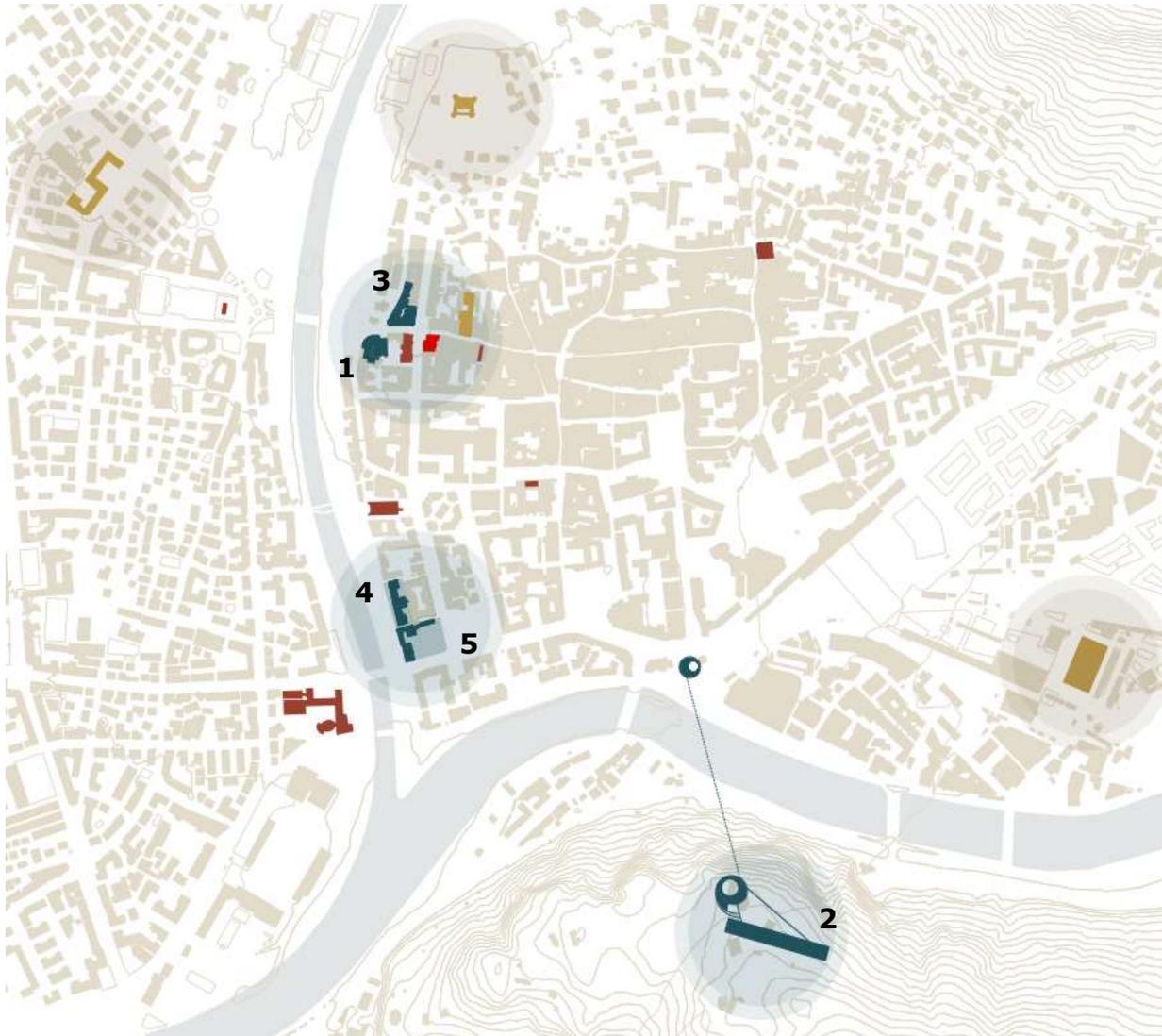
■ Siti identificati

■ Altri musei e istituti di ricerca

# IDENTIFICAZIONE DEI SITI

## Siti identificati – Overview

I siti che presentano delle caratteristiche di **potenziale interesse** per l'insediamento del Museo Archeologico, sono **cinque** di cui **quattro sono collocati nel centro storico** lungo l'asse di Via Museo o l'asse del Talvera, ed **uno è collocato sul Monte Virgolo**



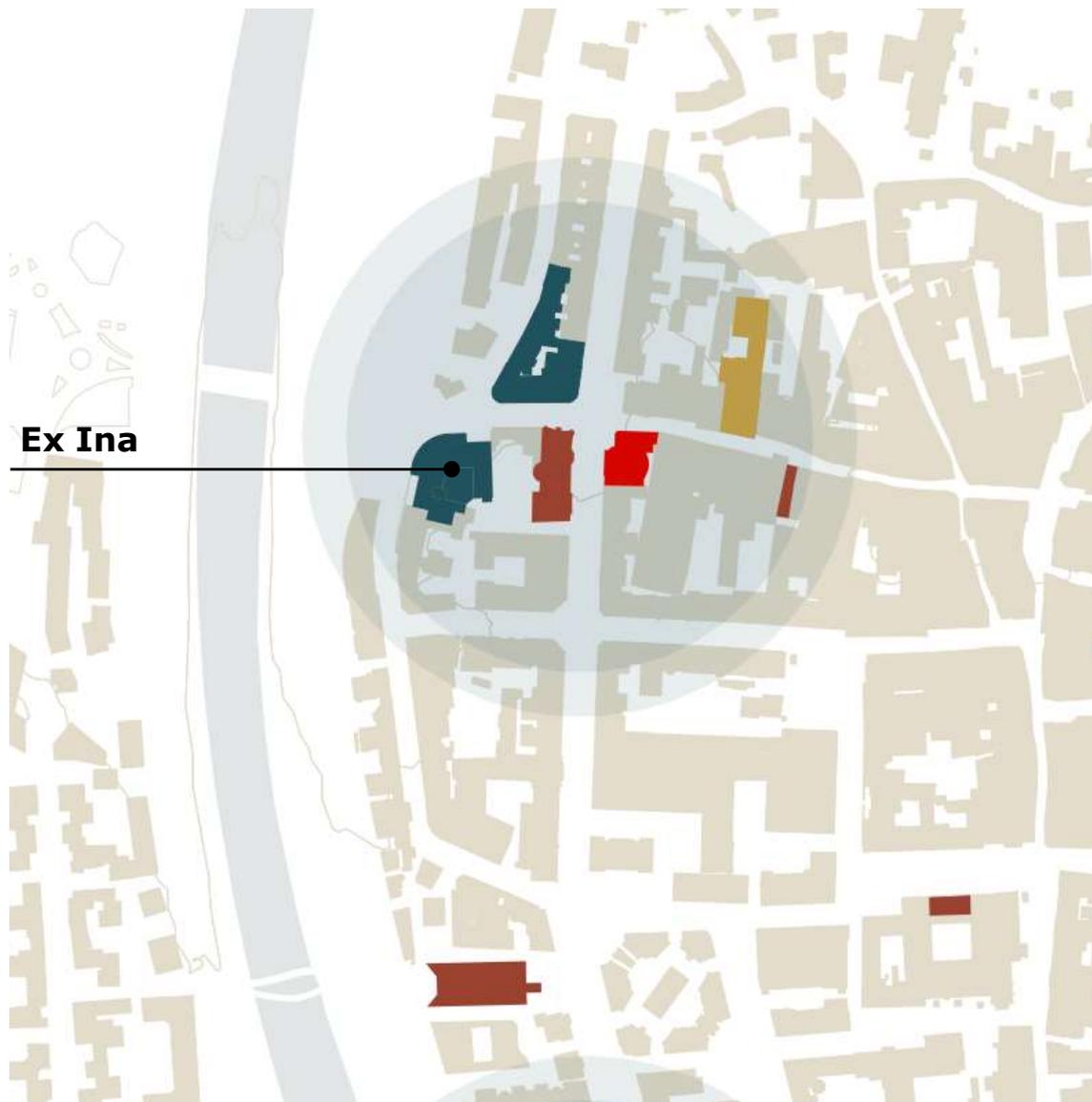
SITI	Motivi dell'identificazione
1. Ex Ina	Proposto dal proprietario durante l'indagine di mercato 2018
2. Virgolo	Proposto dal proprietario durante l'indagine di mercato 2018
3. Sparkasse	Proposto dal proprietario nel dicembre 2019
4. Carcere	Indicato dalla Committenza visto il futuro trasferimento della sede attuale e ritenuto di interesse localizzativo dal Gruppo di lavoro
5. Ex Enel	Identificata dal Gruppo di lavoro per la vicinanza con il precedente sito (eventualmente oggetto di aggregazione) e la collocazione lungo la direttrice del Talvera

- Museo Archeologico
- Siti esclusi
- Siti identificati
- Altri musei e istituti di ricerca

# IDENTIFICAZIONE DEI SITI

## 1. Ex Ina – Elementi di sintesi

Il primo sito analizzato, l'**Ex Ina**, è ubicato a poca distanza dall'attuale sede, in **via Rosmini/via Museo**



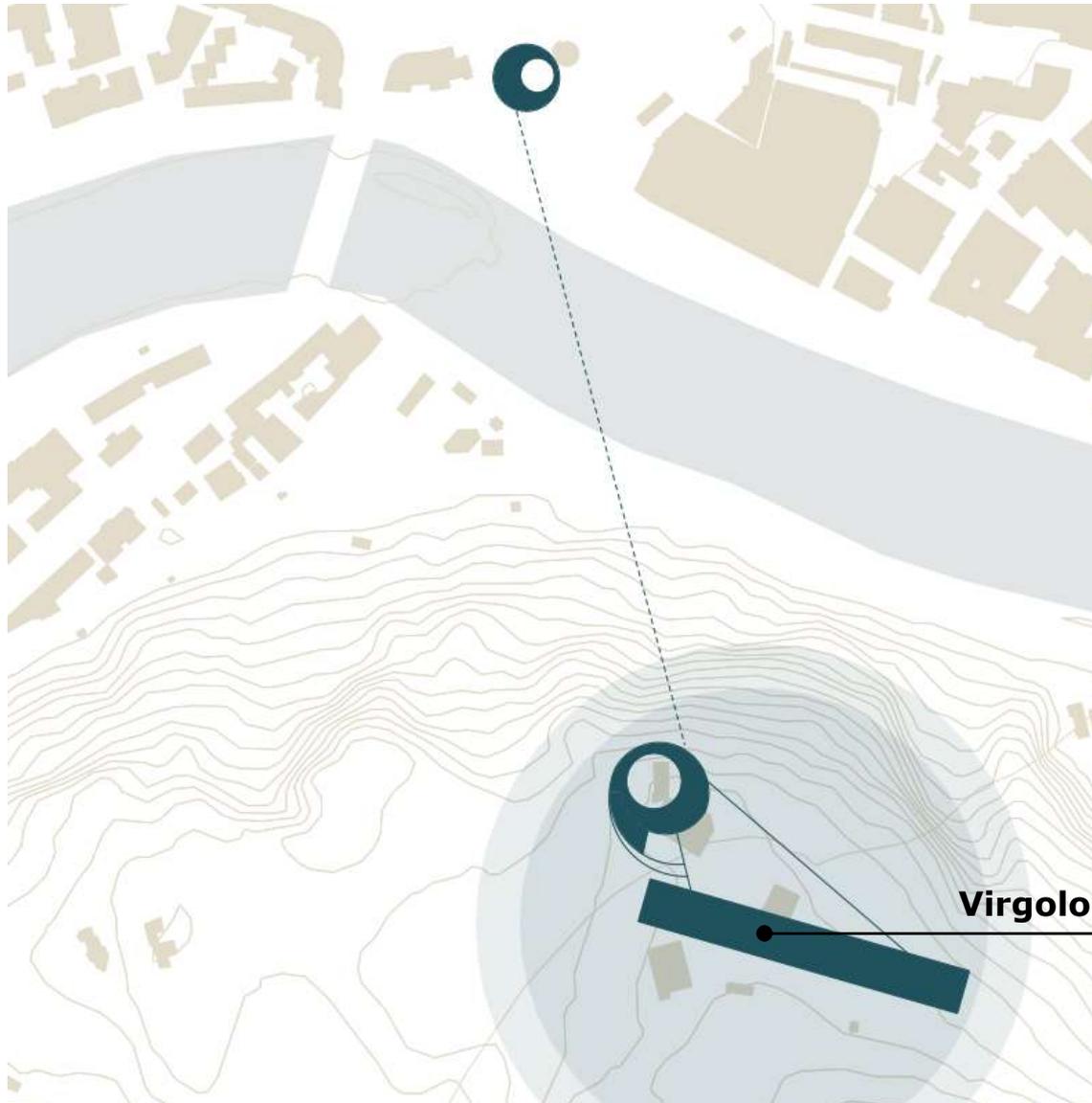
SITO	Ex Ina
<b>PROPRIETÀ</b>	General Bau S.p.A. - A.G.
<b>ORIGINE PROPOSTA</b>	Indagine di mercato 2018 (esclusa per vizio di forma)
<b>LOCALIZZAZIONE</b>	Zona centrale - Via Rosmini, via Museo
<b>CONTESTO E ACCESSIBILITÀ</b>	Ben collegato alla rete di trasporto urbano Alta concentrazione di servizi, soprattutto di tipo commerciale e ristorativo Vicinanza con attuale Museo Civico (asse di via Museo) e contestuale vicinanza con l'asse «verde» del Talvera
<b>URBANISTICA</b>	Zona residenziale A2 – Centro Storico
<b>CONSISTENZE</b>	Sup. lotto: 1.680 mq Sup. commerciale ipotesi di progetto: 5.800 mq

- Museo Archeologico
- Siti esclusi
- Siti identificati
- Altri musei e istituti di ricerca

# IDENTIFICAZIONE DEI SITI

## 2. Virgolo – Elementi di sintesi

Il secondo sito è localizzato sul **Virgolo** ed è risultato **vincitore dell'indagine del 2018**



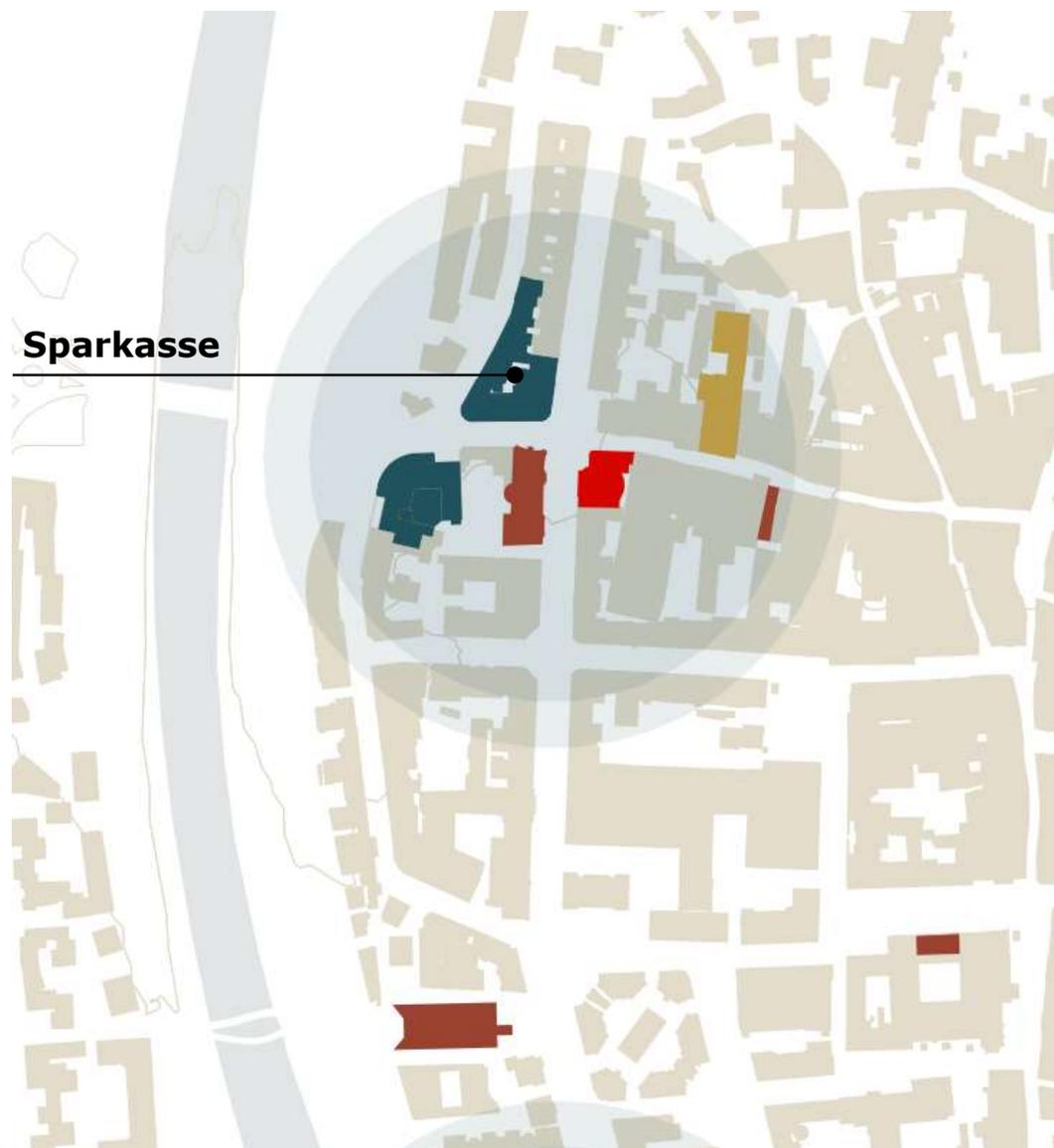
SITO	Virgolo
<b>PROPRIETÀ</b>	VIVA Virgolo S.r.l.
<b>ORIGINE PROPOSTA</b>	Indagine di mercato 2018 (punteggio massimo)
<b>LOCALIZZAZIONE</b>	Monte Virgolo
<b>CONTESTO E ACCESSIBILITÀ</b>	Area attualmente priva di servizi e isolata dal contesto cittadino Con la realizzazione della nuova funivia, risulterebbe ben collegata alla rete di trasporto urbano e facilmente accessibile Vicinanza con Stazione e Centro Storico
<b>URBANISTICA</b>	Zona per attrezzature collettive – impianti sportivi
<b>CONSISTENZE</b>	Sup. area: 374.345 mq Sup. netta ipotesi di progetto: 13.000 mq ca.

- Museo Archeologico
- Siti esclusi
- Siti identificati
- Altri musei e istituti di ricerca

# IDENTIFICAZIONE DEI SITI

## 3. Sparkasse – Elementi di sintesi

Altro sito analizzato si trova sempre nelle vicinanze dell'attuale Museo e risulta la **sede della Cassa di Risparmio**



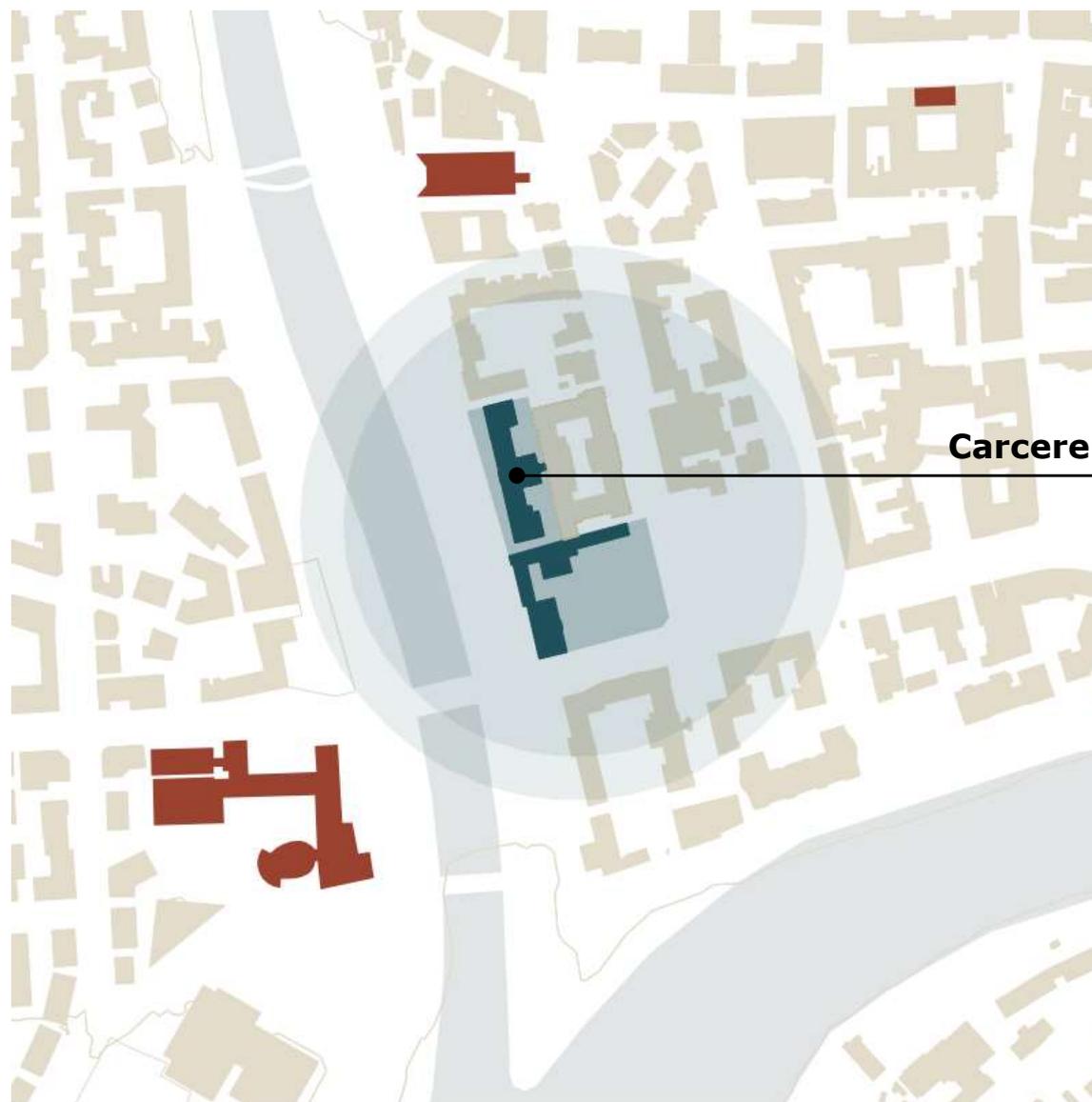
SITO	Sparkasse
<b>PROPRIETÀ</b>	Cassa di Risparmio di Bolzano S.p.A. - Sudtiroler Sparkasse AG
<b>ORIGINE PROPOSTA</b>	Presentata da Sparkasse nel dicembre 2019
<b>LOCALIZZAZIONE</b>	Zona centrale - Via Cassa di Risparmio, via Museo, via Talvera
<b>CONTESTO E ACCESSIBILITÀ</b>	Ben collegato alla rete di trasporto urbano Alta concentrazione di servizi, soprattutto di tipo commerciale Vicinanza con attuale Museo Civico (asse di via Museo) e contestuale vicinanza con l'asse «verde» del Talvera
<b>URBANISTICA</b>	Zona residenziale A2 – Centro Storico Edificio sottoposto a tutela monumentale
<b>CONSISTENZE</b>	Superficie lotto: 1.908 mq Superficie stato di fatto stimata: 11.772 mq

- Museo Archeologico
- Siti esclusi
- Siti identificati
- Altri musei e istituti di ricerca

# IDENTIFICAZIONE DEI SITI

## 4. Carcere – Elementi di sintesi

Il quarto sito ritenuto di interesse è l'attuale sede del **Carcere**, adiacente al Comando Provinciale dei Carabinieri



SITO	Carcere
PROPRIETÀ	Demanio
ORIGINE PROPOSTA	Indicata dalla Committenza
LOCALIZZAZIONE	Zona centrale - Via Dante
CONTESTO E ACCESSIBILITÀ	Ben collegato alla rete di trasporto urbano Collocato lungo l'asse pedonale «verde» del Talvera Vicinanza con Comando Provinciale dei Carabinieri e Questura, Eurac Research e Museion
URBANISTICA	Zona per attrezzature collettive - Amministrazione e servizi pubblici
CONSISTENZE	Superficie lotto: 2.641 mq Superficie stato di fatto stimata: 4.628 mq

- Museo Archeologico
- Siti esclusi
- Siti identificati
- Altri musei e istituti di ricerca

# IDENTIFICAZIONE DEI SITI

## 5. Ex Enel – Elementi di sintesi

L'ultimo sito preso in considerazione è quello relativo all'**ex sede Enel** situata all'angolo fra via Dante e via Marconi



SITO	Ex Enel
<b>PROPRIETÀ</b>	Gruppo Tosolini
<b>ORIGINE PROPOSTA</b>	Identificata dal Gruppo di lavoro
<b>LOCALIZZAZIONE</b>	Zona centrale - Via Dante, via Marconi
<b>CONTESTO E ACCESSIBILITÀ</b>	Ben collegato alla rete di trasporto urbano Collocato lungo l'asse pedonale «verde» del Talvera Vicinanza con Comando Provinciale dei Carabinieri e Questura, Eurac Research e Museion
<b>URBANISTICA</b>	Zona residenziale A2 – Centro Storico
<b>CONSISTENZE</b>	Superficie lotto: 4.434 mq Superficie stato di fatto stimata: 3.710 mq

- Museo Archeologico
- Siti esclusi
- Siti identificati
- Altri musei e istituti di ricerca

PREMESSE

INQUADRAMENTO

IDENTIFICAZIONE DEI SITI

**CASI STUDIO E STAKEHOLDER ENGAGEMENT**

CRITERI VALUTATIVI

COMPARAZIONE DEI SITI

ESITI DELLE VALUTAZIONI

È stata condotta un'analisi di casi studio finalizzata a rilevare i **fattori critici di successo o insuccesso** di alcune strutture museali; lo studio rappresenta un tassello del percorso volto all'individuazione dell'insieme di criteri valutativi che orienteranno il Museo Archeologico dell'Alto Adige alla scelta della sua nuova sede

### Casi studio nazionali e internazionali

- Analisi delle **caratteristiche localizzative, dimensionali, gestionali e di offerta servizi** di 17 musei in territorio nazionale e internazionale, selezionati di concerto con il Museo Archeologico dell'Alto Adige, al fine di comprendere quali elementi rendono il caso interessante e comparabile
- Rilevazione ed estrazione di una **griglia di ambiti chiave** all'interno dei quali si inseriscono **fattori critici di successo o insuccesso**
  - Reperto di rilievo
  - Rigenerazione urbana
  - Esposizione innovativa
  - Modello di gestione
  - Inserimento nel contesto
- Approfondimento degli ambiti chiave che possono avere un **peso maggiore nell'individuazione dei criteri valutativi** per il presente incarico

# CASI STUDIO

## Overview dei casi individuati (1 di 2)

Sono stati individuati **17 casi studio nazionali e internazionali**, che presentano degli **aspetti di interesse rispetto a uno o più ambiti chiave**

### 1. Tirol Panorama



- RR
- RU
- IC
- EI
- MG

### 4. Smäk



- RR
- RU
- IC
- EI
- MG

### 7. M9



- RR
- RU
- IC
- EI
- MG

### 2. Neanderthal Museum



- RR
- RU
- IC
- EI
- MG

### 5. Forschungsmuseum Schöningen



- RR
- RU
- IC
- EI
- MG

### 8. Museo Egizio Torino



- RR
- RU
- IC
- EI
- MG

### 3. Vasa Museet



- RR
- RU
- IC
- EI
- MG

### 6. Lascaux



- RR
- RU
- IC
- EI
- MG

### 9. Landesmuseum für Vorgeschichte



- RR
- RU
- IC
- EI
- MG

#### Legenda

- Presenza ambito chiave
- Non presenza ambito chiave
- RR Reperto di rilievo
- RU Rigenerazione urbana
- IC Inserimento nel contesto
- EI Esposizione innovativa
- MG Modello di gestione

# CASI STUDIO

## Overview dei casi individuati (2 di 2)

Sono state analizzate inoltre alcune **caratteristiche oggettive** quali la localizzazione, l'accessibilità, le dimensioni complessive ed espositive, i servizi, la fruibilità e la relazione con gli altri musei locali

### 10. Historiska Museet



- RR
- RU
- IC
- EI
- MG

### 13. MMM Coronas



- RR
- RU
- IC
- EI
- MG

### 16. Kistefos Museum



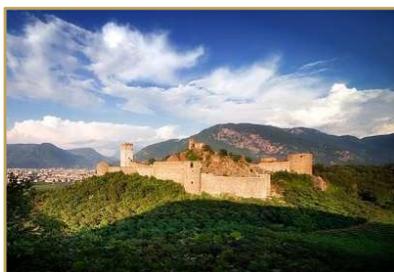
- RR
- RU
- IC
- EI
- MG

### 11. Landesmuseum für Natur und Mensch



- RR
- RU
- IC
- EI
- MG

### 14. MMM Firmian



- RR
- RU
- IC
- EI
- MG

### 17. Jeongok Prehistory Museum



- RR
- RU
- IC
- EI
- MG

### 12. Lumen



- RR
- RU
- IC
- EI
- MG

### 15. MUSE



- RR
- RU
- IC
- EI
- MG

#### Legenda

- Presenza ambito chiave
- Non presenza ambito chiave
- RR Reperto di rilievo
- RU Rigenerazione urbana
- IC Inserimento nel contesto
- EI Esposizione innovativa
- MG Modello di gestione

# CASI STUDIO

## Confronto di sintesi

	Luogo - Anno	Tipologia	Dimensione edificio	Mostre temporanee	N. visitatori 2019
1. <b>Tirol Panorama</b>	Innsbruck, Austria - 2011	Museo militare edificio panoramico	Oltre 1.000 mq	n.d.	68.689
2. <b>Neanderthal Museum</b>	Metten, Germania - 1996	Museo archeologico con focus	2.000 mq	300 mq (3 all'anno)	147.000
3. <b>Vasa Museet</b>	Stoccolma, Svezia - 1990	Museo archeologico con focus	4.400 mq	Effettuate di rado	1.532.779
4. <b>Smaek</b>	Monaco di Baviera, Germania - 1970	Museo archeologico egizio	1.800 mq	400 mq (3/4 all'anno)	102.000
5. <b>Forschungsmuseum Schoeningen</b>	Schöningen, Germania - 2019	Museo archeologico	4.090 mq	n.d.	n.d.
6. <b>Lascaux</b>	Montignac, Francia - 2017	Museo archeologico (riproduzione)	8.365 mq	n.d.	260.000*
7. <b>M9</b>	Mestre, Italia - 2018	Museo del '900	10.000 mq	n.d.	60.000
8. <b>Museo Egizio Torino</b>	Torino, Italia - 2015	Museo archeologico egizio	12.000 mq	650 mq (1 all'anno)	850.000
9. <b>Landesmuseum für Vorgeschichte</b>	Halle an der Saale, Germania - 1918	Museo della preistoria	3.100 mq espositivi + 15.000 magazzino	n.d.	1 milione*
10. <b>Historiska Museet</b>	Stoccolma, Svezia - 1866	Museo di storia con focus	6.060 mq	250 mq (1 all'anno)	260.125
11. <b>Landesmuseum für Natur und Mensch</b>	Oldenburg, Germania - 1880	Museo naturale di storia dell'uomo	n.d.	n.d.	n.d.
12. <b>Lumen</b>	Plan de Corones, Italia - 2017	Museo della fotografia della montagna	1.800 mq	455 mq (5 all'anno)	15.149
13. <b>MMM Corones</b>	Plan de Corones, Italia - 2015	Museo dell'alpinismo tradizionale	1.000 mq	n.d.	n.d.
14. <b>MMM Firmian</b>	Bolzano, Italia - 2006	Museo rapporto uomo-montagna	Oltre 1.100 mq espositivi	n.d.	n.d.
15. <b>MUSE</b>	Trento, Italia - 2011	Museo delle scienze	12.600 mq totali, di cui 5.000 espositivi	500 mq + 350 mq (1/2 mostre all'anno + 3/4 all'anno)	480.000
16. <b>Kistefos Museum</b>	Jevnaker, Norvegia - 1996	Museo-parco di arte contemporanea	15.000 mq	n.d.	36.629*
17. <b>Jeongok Prehistory Museum</b>	Jeongok, Corea del Sud - 2008-2011	Museo della preistoria	n.d.	n.d.	n.d.

\* 6. Lascaux: visitatori relativi al I semestre 2017; 9. Landesmuseum für Vorgeschichte: relativi al 1° anno; 16. Kistefos Museum: relativi al 2012

# CASI STUDIO

## Principali evidenze

### CARATTERISTICHE OGGETTIVE

- **Localizzazione**  
In centro storico ma più frequentemente il museo stesso è una nuova centralità in zona periferica
- **Accessibilità**  
Raggiungibilità con mezzi pubblici, se fuori dal centro solitamente presente un ampio parcheggio
- **Dimensioni**  
Varie dai 1.000 ai 15.000 mq, con una media di 5.600 mq di cui 500 mq per le temporanee
- **Servizi e fruibilità**  
Bar-ristorante e shop sempre presenti, in secondo piano auditorium/sala eventi e biblioteca
- **Relazione con altri musei**  
Inserimento in un circuito di musei con biglietto combinato, prossimità ad essi o a servizi affini

### AMBITI CHIAVE

- **Reperto di rilievo**  
Forma che riflette i contenuti, riconoscibilità degli stessi già dall'esterno
- **Rigenerazione urbana**  
Recupero di un immobile storico o ricucitura del tessuto urbano in chiave eco-sostenibile
- **Inserimento nel contesto**  
Integrazione con l'ambiente, armonizzazione e dialogo, relazione visiva con il paesaggio
- **Esposizione innovativa**  
Continua ricerca di innovazione digitale, presentazione artistica e importanza didattica
- **Modello di gestione**  
Restyling fisico, organizzativo e gestionale come potenziale motore di rilancio attrattivo

 Aspetti relativi al sito

 Aspetti riguardanti la gestione

Sono state condotte **17 interviste** a diversi stakeholder locali, con **domande** relative alle **aspettative del nuovo sito** museale e agli **impatti generati dalla nuova realizzazione**. Il fine è stato quello di individuare elementi da tenere in considerazione nella **scelta dei criteri** valutativi, ma anche nella **futura progettazione** della nuova sede

### Le domande avanzate

- **Dove** ti aspetteresti che fosse il Museo Archeologico di Bolzano (es. nella stessa posizione, in una posizione diversa nel centro città, altro...)?
- **Come** ti aspetteresti che fosse il Museo Archeologico di Bolzano (es. caratteristiche architettoniche, espositive, di accessibilità, di fruizione, ecc...)?

- Che **ricadute positive** - per il territorio e per l'associazione che rappresenti - ti aspetteresti in relazione a una ri-collocazione del Museo e a una sua nuova e moderna realizzazione?
- Ipotizzi possa esserci anche una **ricaduta negativa**?
- Quali **cambiamenti** - nel lungo periodo - immagini potrebbe comportare il nuovo Museo?

**Aspettative tenute in considerazione per la definizione dei criteri valutativi e quindi per la scelta del nuovo sito**

**Aspetti non sempre considerabili nella definizione dei criteri, ma molto utili per le future fasi di sviluppo delle soluzioni progettuali e delle scelte di carattere gestionale**

# STAKEHOLDER ENGAGEMENT

## Interviste: Campione

Le interviste sono state organizzate secondo **5 focus group tematici** in base alla tipologie di stakeholder. Sono state coinvolte **circa 30 persone** che sono stati selezionati di concerto con il MAAA in qualità di **legali rappresentanti degli stakeholder**

GRUPPO 1	GRUPPO 2	GRUPPO 3	GRUPPO 4	GRUPPO 5
<b>Rappresentanti cittadinanza</b>	<b>Mondo creativo</b>	<b>Mondo scientifico/accademico/museale</b>	<b>Mondo del commercio</b>	<b>Mondo del turismo</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Assessorato alla Cultura</li><li>▪ Assessorato al Turismo</li><li>▪ Associazioni locali:<ul style="list-style-type: none"><li>- Heimatschutzverein Bozen Südtirol</li><li>- lab bz</li></ul></li><li>▪ Consiglio di Quartiere Centro-Piani-Rencio</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Architetti e associazioni culturali:<ul style="list-style-type: none"><li>- Fondazione Architettura AA</li><li>- Künstlerbund</li></ul></li><li>▪ Comunicazione/allestimento<ul style="list-style-type: none"><li>- DOC</li><li>- Mediaart-production</li><li>- MuseumsPartner</li></ul></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ EURAC research</li><li>▪ Musei<ul style="list-style-type: none"><li>- Archeopark</li><li>- MMM</li><li>- Muse</li><li>- Museion</li><li>- Museumsverband</li><li>- Tiroler Landesmuseen</li></ul></li><li>▪ Soprintendenza ai Beni Culturali</li><li>▪ Ufficio Beni Archeologici</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ HDS Unione</li><li>▪ BZ Heartbeat</li><li>▪ Confesercenti</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ HGV Südtirol</li><li>▪ Tour Operator</li><li>▪ IDM Südtirol - Alto Adige</li></ul>

# STAKEHOLDER ENGAGEMENT

## Interviste: Principali evidenze – Dove

Sono emerse **tre opinioni distinte in merito alla ricollocazione del museo**, dettate da una diversa visione rispetto al cambiamento: in centro o nelle vicinanze per rafforzare il tessuto economico locale e le sinergie con i musei, con l'opportunità di potenziare l'asse centro storico-Gries; fuori dal centro per la creazione di nuove centralità; la posizione non è ritenuta rilevante

CHI	DOVE	PERCHÈ
<p>Comunicazione/allestimento</p> <p>Rappresentanti cittadinanza</p> <p><i>Museumsverband</i></p> <p><i>Ufficio Beni Archeologici</i></p> <p>Mondo del commercio</p> <p>Mondo del turismo</p>	<p><b>In centro o nelle vicinanze</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Potenziamento asse Centro Storico-Gries (asse musei)</li> <li>▪ Favorire il collegamento tra la città vecchia e la città nuova</li> <li>▪ Valorizzare le sinergie con il Museo Civico e con il Polo Museale</li> <li>▪ Per promuovere la conoscenza, lo studio e la cultura</li> <li>▪ Prossimo alle attività commerciali</li> <li>▪ Per non decentrare i flussi ma orientandoli ad altre zone della città</li> <li>▪ Per continuare ad essere l'attrazione principale della città, tenendo vivo il centro e contribuendo al suo sviluppo</li> <li>▪ Accessibilità pedonale senza vincoli (funivia)</li> <li>▪ Vicino al futuro parcheggio di Piazza Vittoria</li> <li>▪ Molti turisti sono stanziali nelle valli e vengono a visitare Ötzi in giornata: comodo che sia vicino alla stazione dei bus e ci siano il mercato/i negozi vicino</li> </ul>
<p>Mondo creativo</p> <p><i>Muse</i></p> <p><i>EURAC</i></p>	<p><b>Fuori dal centro / nuove centralità</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Una città può avere molti centri (policentrismo), basta che sia accessibile</li> <li>▪ Creazione di nuove opportunità</li> <li>▪ Troppi edifici importanti in centro</li> <li>▪ Il centro ha già una elevata concentrazione turistica</li> <li>▪ Un'altura può avere un grande potenziale di <i>compound culturale</i></li> </ul>
<p>Comunicazione/allestimento</p> <p>Musei</p> <p><i>Soprintendenza</i></p> <p><i>EURAC</i></p>	<p><b>Non rilevante</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La scelta della posizione deve corrispondere al profilo, progetto e sviluppo del museo</li> <li>▪ Necessario ragionamento globale</li> <li>▪ Importante l'identità del luogo e non doversi adattare a spazi non adeguati</li> <li>▪ Necessario collocarlo rispetto ad una visione ampia delle strategie urbane per valorizzare gli asset culturali presenti e futuri (es. Museion, auditorium, sale concertistiche)</li> <li>▪ MAAA è una istituzione culturale e non turistica di livello provinciale; non è quindi fondamentale che sia a Bolzano, si tratta di una scelta politica</li> <li>▪ L'importanza internazionale del MAAA lo rende indipendente dalla sua collocazione</li> </ul>

# STAKEHOLDER ENGAGEMENT

## Interviste: Principali evidenze – Come

Sono **molteplici le caratteristiche attese per il nuovo museo**: oltre ad avere **spazi più adeguati**, ci si attende un **ruolo urbano** sia come landmark che come luogo di aggregazione; vi è inoltre un'attesa per una esposizione che rappresenti **l'intera storia archeologica e che abbia una fruibilità digitale**

	CHI	COME	PERCHÈ
STRUTTURA	Rappresentanti cittadinanza Comunicazione/allestimento Musei <i>Soprintendenza</i> <i>Ufficio Beni Archeologici</i> Mondo del commercio e del turismo	<b>Più grande</b> <b>Più importante</b> <b>Più accessibile</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Non elitario</li> <li>Dotato di spazio adeguato → altrimenti sinergia con altri musei</li> <li>Spazi per mostre temporanee</li> <li>Rispondere alle esigenze tecniche, per la sicurezza e tutela dei reperti</li> <li>Integrato con spazi aperti</li> <li>Collegato ad altri musei</li> <li>Dotato di una sala prenotabile in esclusiva</li> </ul>
	Mondo creativo Musei Mondo del turismo	<b>Landmark urbano</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bolzano è una città che ha bisogno di costruire i suoi monumenti</li> <li>Lavorare sul rapporto Museo-Città</li> <li>Valore iconico e comunicativo, riflessione del contenuto</li> <li>Nuovo o esistente, basta che sia spettacolare, attrattività architettonica</li> </ul>
CONCEPT E SERVIZI	Rappresentanti cittadinanza Mondo del commercio Tour Operator	<b>Architettura non scenografica</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ambiente meglio che sia intimo</li> <li>Non spettacolarizzare il reperto di Ötzi</li> <li>Mantenere una storicità dell'edificio, portatore di storia locale</li> <li>Per alcuni Tour Operator Ötzi dovrebbe invece essere più visibile</li> </ul>
	Comunicazione/allestimento Mondo del commercio Mondo scientifico/accademico Turismo	<b>Vocazione archeologica ampia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Esposizione dell'intera storia archeologica dell'Alto Adige</li> <li>Ötzi non dovrebbe venire trattato in maniera commerciale</li> <li>Ötzi al centro ma tangibile anche il territorio in cui si trova e la sua storia</li> <li>Introduzione del tema scientifico, cambiamento climatico</li> <li>Aperto a nuove scoperte</li> <li>Luogo che parla all'asse nord-sud (Trentino, AA, Tirolo austriaco)</li> </ul>
	Comunicazione/allestimento	<b>Fruizione digitale</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Per un pubblico che non si sposta</li> </ul>
	Comunicazione/allestimento Musei Turismo	<b>Luogo di ricerca, cultura e aggregazione</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Target di utenza differenti h 24 per tenere sempre vivo il luogo</li> <li>Cultura dell'accoglienza, qualità dell'esperienza</li> <li>Spazio coinvolgente, esperienziale</li> <li>Non solo attrazione turistica</li> </ul>
	Comunicazione/allestimento	<b>Sì ristorante</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Presente in tutti i musei di livello internazionale</li> </ul>
	Mondo del commercio	<b>No ristorante</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Andrebbe a sovrapporsi con quelli presenti nel centro</li> <li>Non fondamentale</li> </ul>

# STAKEHOLDER ENGAGEMENT

## Interviste: Principali evidenze – Ricadute

Vi è una **condivisione sull'importanza e la potenzialità del progetto** per il Museo e per la città: sono state identificate **molteplici ricadute di carattere urbano-sociale, culturale, economico e turistico**

### POSITIVE

<b>Urbane - sociali</b>	Associazioni locali EURAC Commercio Turismo	Valorizzazione, rigenerazione e ricucitura del tessuto urbano, modernizzazione
	Architetti	Co-progettazione partecipata
	Commercio Turismo	Aumento qualità della vita
	Turismo	Accrescimento dell'orgoglio cittadino
<b>Culturali</b>	Cittadinanza Comunicazione/ allestimento Turismo	Valorizzazione del museo stesso Valorizzazione integrata con altri musei
	Mondo scientifico/ accademico	Valorizzazione culturale (arricchimento nell'inclusione di tutta l'archeologia)
	<b>Economiche</b>	Turismo
<b>Economiche</b>	Cittadinanza Commercio	Valorizzazione commercio tradizionale
	<b>Turistiche</b>	Cittadinanza Comunicazione/ allestimento Commercio Soprintendenza Beni Archeologici
EURAC		Superamento della fase di <i>overtourism</i> Turismo orientato alla qualità

### NEGATIVE

<b>Se collocato troppo distante dal centro</b>	Commercio Associazioni locali Beni Archeologici Turismo	Scelta obbligata tra museo e città per i turisti, considerato che la maggior parte delle visite è in giornata
	Turismo	Diminuzione flussi di persone e limitazione del potenziale sviluppo del centro città
	Architetti	Un'eccessiva distanza pone un limite delle relazioni tra Museo e città
	EURAC	Iniziale flessione negativa di turisti se collocato in periferia
<b>Non dipendente dalla posizione</b>	Associazioni locali	Eventuale cementificazione delle pendici limitrofe
	Cittadinanza Comunicazione/ allestimento	Possibile contrarietà dei cittadini alla mole dell'investimento
	Comunicazione/ allestimento Turismo	Congestionamento viabilità
	Musei	Dipende dalla gestione
	Commercio	Disagio lavori

# STAKEHOLDER ENGAGEMENT

## Interviste: Principali evidenze – Impatti

Immaginando i **cambiamenti generati** da una nuova realizzazione del Museo in un **arco temporale di 10/20 anni**, sono stati evidenziati **impatti urbano-sociali, culturali, sull'identità del territorio ed economici**

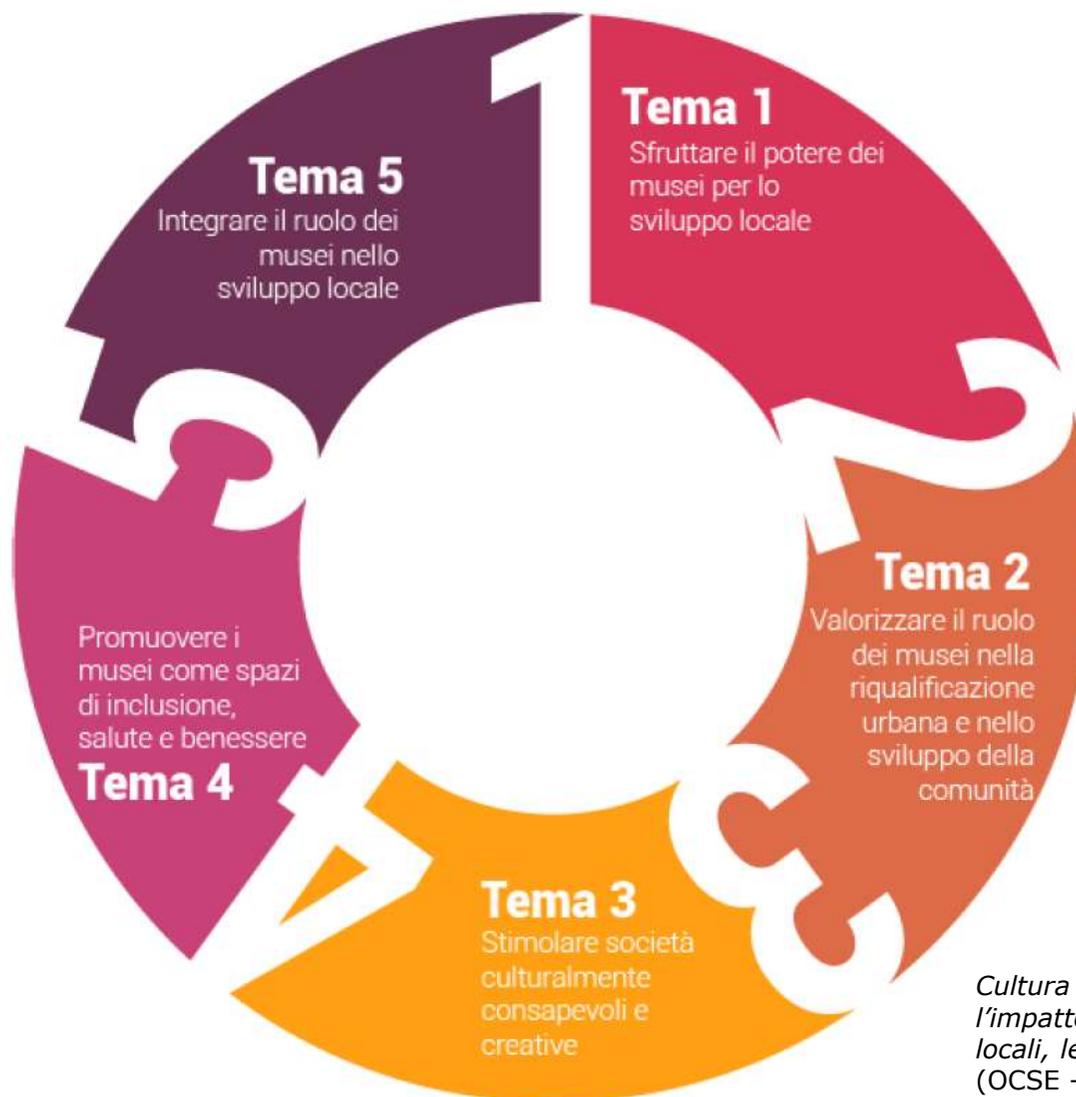
### IMPATTI

<b>Urbano - sociali</b>	Cittadinanza Turismo	Magnete pubblico - Bolzano effect
	Architetti	Ampliamento del concetto di centro
	Cittadinanza	Rivalutazione dell'area – opportunità di rigenerazione urbana
	Turismo	Incremento qualità della vita Sviluppo dell'intera città
<b>Culturali</b>	Associazioni locali	Culture-mile e non una culture-mall
	Cittadinanza	Crescita dell'attrattività culturale della città
	Comunicazione/allestimento	Divulgazione della conoscenza soprattutto per le future generazioni
	Commercio	Più spazio espositivo, anche per eventi
	Scientifico/accademico Turismo	
<b>Sull'identità del territorio</b>	Musei	Sviluppo del concetto di Euregio
	EURAC	Ponte fra Nord e Sud, fra globalità e località
<b>Economici</b>	Comunicazione/allestimento	Crescita occupazionale
	Comunicazione/allestimento	Incremento indotto economico
	Commercio	
	Turismo	

# STAKEHOLDER ENGAGEMENT

## Interviste: Impatti – Linee guida

Le linee guida OCSE – ICOM rappresentano un punto di riferimento per **le potenzialità che un nuovo Museo può determinare**, la cui riuscita dipende non solo dal progetto ma anche dalle scelte gestionali e dalle sinergie che verranno attivate da parte del Museo e delle amministrazioni locali



*Cultura e sviluppo locale: massimizzare l'impatto – Una guida per le amministrazioni locali, le comunità e i musei (OCSE – ICOM, 2019)*

# STAKEHOLDER ENGAGEMENT

## Sondaggio: Impostazione metodologica

Al fine di recepire le aspettative dei visitatori è stato svolto un ampio sondaggio su un campione di 6.000 persone, **che hanno visitato il Museo nel 2019 (periodo pre-covid) al quale hanno risposto oltre il 20% dei partecipanti (1.279)**. Tale sondaggio era stato preceduto da uno pilota su 1.000 visitatori, che ha ottenuto il 14% di risposte (139)



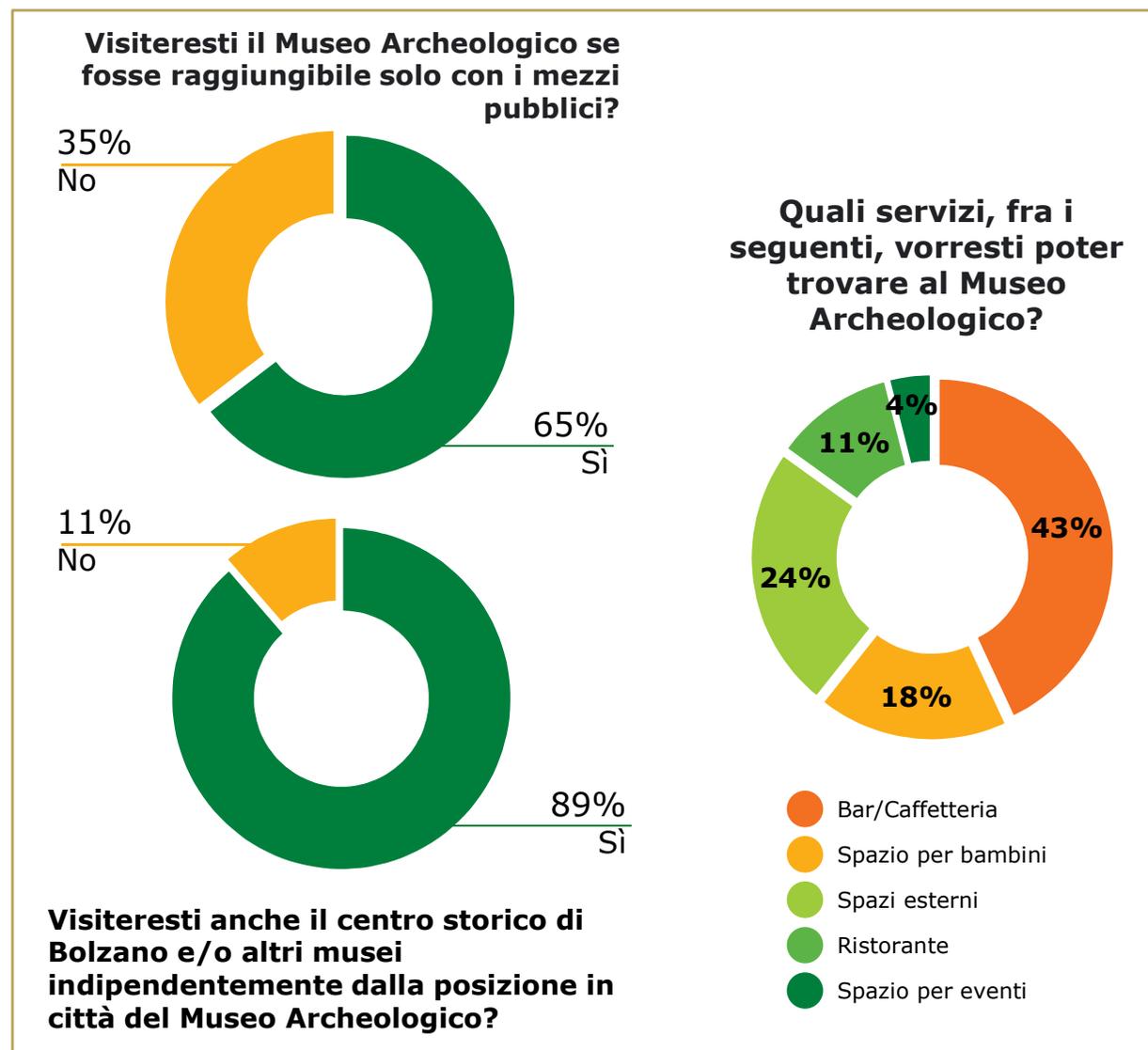
- Il questionario, oltre a contenere una parte di **profilazione del visitatore**, è stato diviso in due sezioni, per un totale di 13 domande:
  - i. La tua visita al Museo Archeologico dell'Alto Adige**, in cui è stato chiesto all'intervistato di descrivere la propria esperienza di visita (4 domande)
  - ii. Il Museo Archeologico dell'Alto Adige del futuro**, in cui è stato chiesto all'intervistato di immaginare il Museo Archeologico che verrà (6 domande)
- Infine, è stato chiesto ai partecipanti di esprimere con una sola parola rispetto all'esperienza di visita svolta e alle aspettative sul nuovo Museo. Tali espressioni sono state analizzate e restituite graficamente attraverso **word cloud**

# STAKEHOLDER ENGAGEMENT

## Sondaggio: Principali evidenze

L'ampia partecipazione al sondaggio, così come le espressioni utilizzate nella descrizione della visita, hanno messo in evidenza **l'importante e positiva esperienza rimasta nella memoria dei visitatori**

- Si evidenzia con chiarezza il **valore internazionale del museo**
- È emerso **l'interesse dei visitatori per la visita del Centro Storico di Bolzano**, indipendentemente dalla posizione del museo in città
- Il mezzo usato **in prevalenza per raggiungere il museo è l'auto** e 1 intervistato su 3 ha dichiarato che non visiterebbero il museo se fosse raggiungibile solo con mezzi pubblici
- Quasi la totalità dei partecipanti ha affermato **l'importanza di visitare congiuntamente il Centro Storico** di Bolzano, la cui distanza dal Museo non pare avere un peso di rilievo
- **Oltre il 90%** del campione **sarebbe disposto a dedicare più di un'ora alla visita del Museo Archeologico**, se questo fosse più grande
- Per quanto riguarda i servizi, **quasi la metà dei partecipanti auspica la presenza di una caffetteria**, mentre a un **24%** esprime **interesse per la presenza di uno spazio esterno**



# STAKEHOLDER ENGAGEMENT

## Sondaggio: Il MAAA del futuro

I partecipanti hanno descritto la propria aspettativa circa il nuovo Museo con termini quali «interattivo», «innovativo», «coinvolgente», «educativo», «informativo» e «moderno»

Interactive	25
Educational	16
Informative	11
Fun	11
Spacious	10



Interattivo	46	Interattivo	60
Coinvolgente	24	Innovative	34
Interessante	13	Modern	27
Moderno	11	Informativ	22
Innovativo	8	Interessant	19



Ai partecipanti è stato chiesto di immaginare il Museo Archeologico di domani e di indicare un'unica parola che racchiudesse al meglio le aspettative sul Museo del futuro, con cui è stata prodotta una word cloud per lingua. La grandezza delle parole è proporzionale al peso, ovvero a quante volte è stata utilizzata per descrivere le aspettative

PREMESSE

INQUADRAMENTO

IDENTIFICAZIONE DEI SITI

CASI STUDIO E STAKEHOLDER ENGAGEMENT

**CRITERI VALUTATIVI**

COMPARAZIONE DEI SITI

ESITI DELLE VALUTAZIONI

# CRITERI VALUTATIVI

## Nota metodologica

Obiettivo della valutazione è **l'individuazione della sede migliore possibile** per il MAAA.

**La definizione dei criteri valutativi** ha tenuto in considerazione **le evidenze emerse dai casi studio, dalle interviste e dai sondaggi** svolti in Fase 2 oltre che dalle **esigenze del Museo** riportate nella Delivery di Fase 1.

Inoltre, i criteri tengono in considerazione **aspetti di fattibilità tecnico e procedurale**, mentre **non sono stati tenuti in considerazione aspetti economici** non essendo disponibili i valori di richiesta da parte dei proprietari.

I criteri sono stati **raggruppati per tipologia** e sono stati attribuiti dei punteggi in funzione del **grado di importanza** per le varie tematiche emerso dalle analisi.

CRITERI		
<b>LOCALIZZAZIONE</b> 18 punti	<b>ACCESSIBILITÀ</b> 18 punti	<b>VALENZA URBANA</b> 15 punti
<b>CARATTERISTICHE ARCHITETTONICHE</b> 17 punti	<b>CARATTERISTICHE DIMENSIONALI</b> 10 punti	<b>PROCEDURA E TEMPISTICHE</b> 22 punti
Punteggio complessivo: 100		

# CRITERI VALUTATIVI

## Elenco criteri

CRITERI	PUNTEGGI		SOTTOCRITERI
<b>LOCALIZZAZIONE</b>	18	8,0	Posizione in centro storico o nelle vicinanze
		4,0	Capacità di attivare nuove centralità
		2,0	Capacità di favorire l'interazione tra centro storico e Gries
		4,0	Vicinanza con altre sedi museali e luoghi della cultura della città
<b>ACCESSIBILITÀ</b>	18	3,5	Accessibilità con i mezzi pubblici
		3,5	Vicinanza alla stazione ferroviaria
		3,5	Vicinanza alla rete ciclo-pedonale
		3,5	Vicinanza a parcheggi di dimensione adeguata, presenti e/o in via di realizzazione
		2,0	Assenza di costi aggiuntivi per costi di infrastrutturazione per l'accessibilità
		2,0	Assenza di oneri e limiti temporali per l'accessibilità dei visitatori
<b>VALENZA URBANA</b>	15	5,0	Presenza di spazi esterni di pertinenza
		5,0	Possibilità di sviluppare un adeguato spazio di accoglienza
		5,0	Possibilità di insediare spazi e funzioni di pubblica fruizione
<b>CARATTERISTICHE ARCHITETTONICHE</b>	17	5,0	Capacità di creare una forte identità - nuovo landmark della città
		5,0	Adeguatezza grado di flessibilità e trasformabilità
		3,0	Possibilità di attivare un concorso di progettazione
		4,0	Possibilità di creare una relazione visiva con il contesto paesaggistico
<b>CARATTERISTICHE DIMENSIONALI</b>	10	6,0	Dimensioni/potenzialità adeguate alle nuove esigenze del MAAA
		4,0	Potenzialità per sviluppo museale dell'area
<b>PROCEDURA E TEMPISTICHE</b>	22	5,0	Ridotta complessità realizzativa
		5,0	Ridotta complessità procedurale
		5,0	Ridotti limiti dati dalla presenza di vincoli
		7,0	Tempistiche contenute

# CRITERI VALUTATIVI

## Spiegazione sottocriteri (1 di 2)

CRITERI	SOTTOCRITERI	SPIEGAZIONE
LOCALIZZAZIONE	Posizione in centro storico o nelle vicinanze	Per centro storico si intende l'area individuata come "centro storico" nell'ambito del piano regolatore del Comune di Bolzano.
	Capacità di attivare nuove centralità	Con "nuove centralità" si intendono parti della città nelle quali si possono insediare funzioni di pubblico interesse con ruolo di aggregazione e fruizione sociale.
	Capacità di favorire l'interazione tra centro storico e Gries	Sono valutati positivamente siti la cui posizione favorisce le interazioni tra diverse parti della città, come il collegamento tra il centro storico e Gries. Tale interazione può verificarsi, non solo con la posizione del museo ma anche utilizzando servizi o strutture come il futuro Parcheggio di Piazza della Vittoria.
	Vicinanza con altre sedi museali e luoghi della cultura della città	Viene valutata positivamente la possibilità di creare relazioni con altre strutture museali, in quanto fisicamente vicine al sito oggetto di valutazione.
ACCESSIBILITÀ	Accessibilità con i mezzi pubblici	Vicinanza rispetto alle fermate delle linee di mobilità pubblica (*).
	Vicinanza alla stazione ferroviaria	Distanza oggettiva dalla stazione e raggiungibilità pedonale.
	Vicinanza alla rete ciclo-pedonale	Distanza oggettiva tra il tracciato ciclo-pedonale e il sito oggetto di valutazione.
	Vicinanza a parcheggi di dimensione adeguata, presenti e/o in via di realizzazione	Distanza oggettiva tra parcheggi e il sito oggetto di valutazione, senza la necessità di utilizzare ulteriori mezzi (*).
	Assenza di costi aggiuntivi per costi di infrastrutturazione per l'accessibilità	Vengono valutati positivamente siti che non richiedono un adeguamento infrastrutturale, come la necessità di realizzare nuove strade di accesso e opere di urbanizzazione.
	Assenza di oneri e limiti temporali per l'accessibilità dei visitatori	Vengono valutati positivamente siti che permettono di raggiungere il sito senza sostenere costi aggiuntivi e senza limiti di orario o periodo.
VALENZA URBANA	Presenza di spazi esterni di pertinenza	Vengono valutati positivamente siti che dispongono di spazi esterni aperti che valorizzano l'area di accoglienza e al contempo fungono da luoghi che si prestano ad un utilizzo multifunzionale.
	Possibilità di sviluppare un adeguato spazio di accoglienza	Si intendono spazi di accoglienza interni adeguati ad ospitare funzioni di hall, biglietteria e funzioni accessorie, shop e bar/ristorante, ecc.
	Possibilità di insediare spazi e funzioni di pubblica fruizione	Vengono valutati positivamente siti che per dimensione e dotazione di spazi ben si prestano ad un uso polifunzionale del museo (es. presenza di spazi da locare a terzi per eventi).

(\*) La nuova funivia prevista dal progetto Virgolo viene considerata un'infrastruttura di mobilità privata.

# CRITERI VALUTATIVI

## Spiegazione sottocriteri (2 di 2)

CRITERI	SOTTOCRITERI	SPIEGAZIONE
CARATTERISTICHE ARCHITETTONICHE	Capacità di creare una forte identità - nuovo landmark della città	Vengono valutati positivamente siti che per posizione e potenzialità progettuali rappresentano delle occasioni per dotare la città di "nuovi monumenti", "nuove icone identitarie".
	Adeguate grado di flessibilità e trasformabilità	Vengono valutati positivamente siti o edifici che lasciano ampie libertà alle soluzioni progettuali, non vincolate da limiti fisici dettati dall'attuale conformazione dell'edificio.
	Possibilità di attivare un concorso di progettazione	Vengono valutati positivamente siti nei quali appare possibile procedere con un concorso di progettazione, che comporta l'acquisizione di differenti ipotesi progettuali tra cui scegliere.
	Possibilità di creare una relazione visiva con il contesto paesaggistico	Vengono valutati positivamente siti che per la propria posizione rappresentano un punto di vista privilegiato sulla città e sul contesto paesaggistico. Tale tema appare rilevante sia perché è in linea con i contenuti trattati dal museo, sia perché può rappresentare un elemento di attrattività.
CARATTERISTICHE DIMENSIONALI	Dimensioni/potenzialità adeguate alle nuove esigenze del MAAA	Vengono confrontate le dimensioni potenziali del sito con le esigenze del MAAA, stimate pari a 6.100 mq, valutando positivamente siti che soddisfano le esigenze minime.
	Potenzialità per sviluppo museale dell'area	Vengono valutati positivamente siti che dispongono di potenzialità aggiuntive alle esigenze attuali del MAAA, che potrebbero essere utilizzate per future esigenze del Museo stesso o per integrarlo con altre sedi museali o di istituzioni culturali.
PROCEDURA E TEMPISTICHE	Ridotta complessità realizzativa	Per complessità realizzativa si intende la facilità di esecuzione dell'intervento edilizio, che può essere limitata dalla necessità di intervenire su edifici esistenti da mantenere ed adeguare o per limiti/vincoli di accessibilità al cantiere.
	Ridotta complessità procedurale	Per complessità procedurale si intendono i passaggi necessari per acquisire la disponibilità del sito da parte della Provincia. Tra i siti privati risultano avvantaggiati quei siti che hanno partecipato con esito positivo alla manifestazione di interesse del 2018.
	Ridotti limiti dati dalla presenza di vincoli	I vincoli considerati riguardano la tutela storico-artistica o vincoli derivanti da rischi idrogeologici del sito.
	Tempistiche contenute	Le tempistiche considerate riguardano sia gli aspetti procedurali che realizzativi. Spiegazione: Punteggio massimo se disponibile entro 2 anni e possibile realizzazione del museo entro 4-5 anni.

PREMESSE

INQUADRAMENTO

IDENTIFICAZIONE DEI SITI

CASI STUDIO E STAKEHOLDER ENGAGEMENT

CRITERI VALUTATIVI

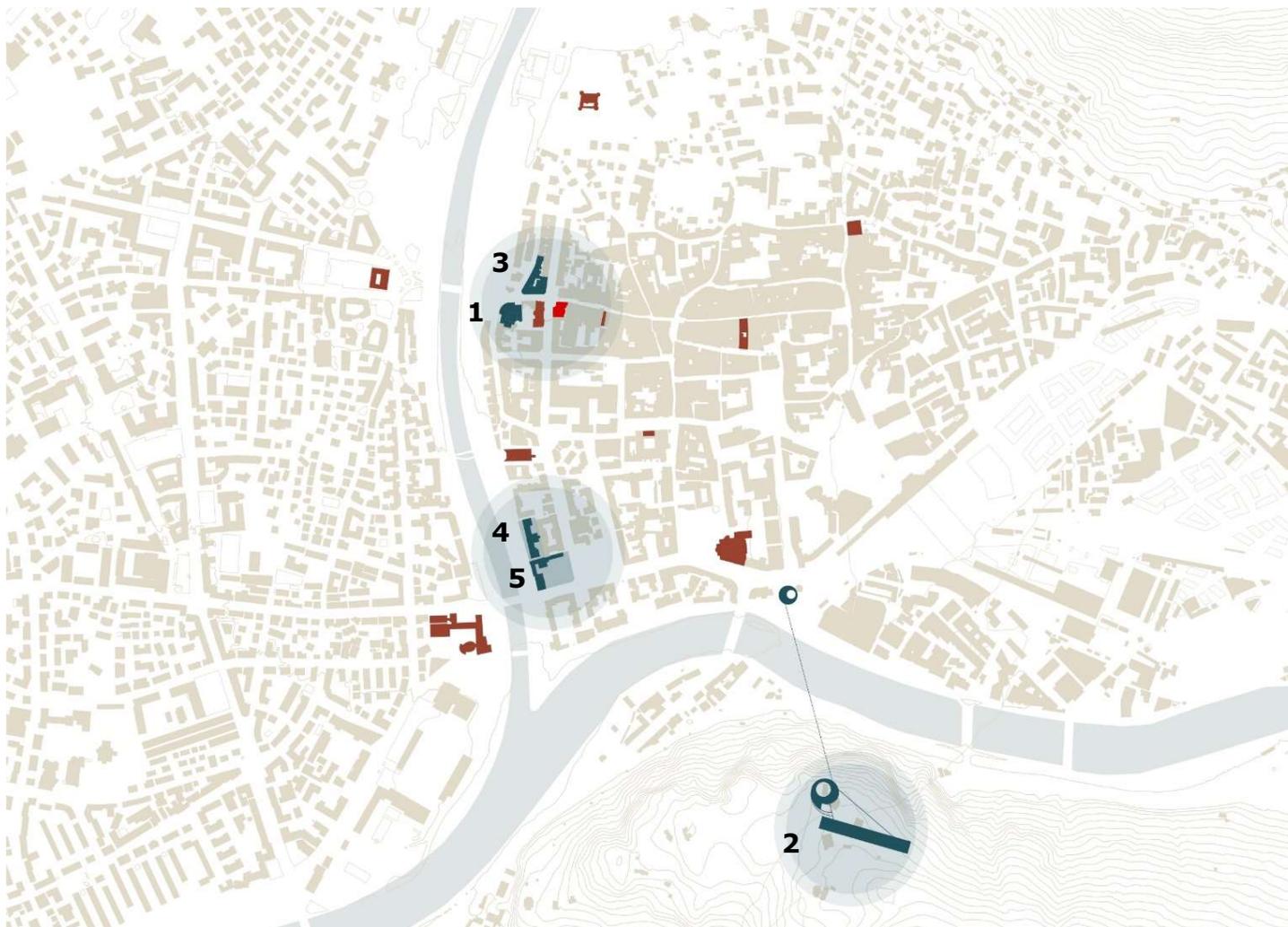
**COMPARAZIONE DEI SITI**

ESITI DELLE VALUTAZIONI

# COMPARAZIONE DEI SITI

## Overview

Sono stati identificati **cinque siti** che presentano delle caratteristiche di **potenziale interesse** per l'insediamento del Museo Archeologico: **Ex Ina, Virgolo, Sparkasse, Carcere ed Ex Enel**.



Siti	Motivi dell'identificazione
1 - Ex Ina	Proposto dal proprietario durante l'indagine di mercato 2018
2 - Virgolo	Proposto dal proprietario durante l'indagine di mercato 2018
3 - Sparkasse	Proposto dal proprietario nel dicembre 2019
4 - Carcere	Indicato dalla Committenza visto il futuro trasferimento della sede attuale e ritenuto di interesse localizzativo dal Gruppo di lavoro
5 - Ex Enel	Identificata dal Gruppo di lavoro per la vicinanza con il precedente sito (eventualmente oggetto di aggregazione) e la collocazione lungo la direttrice del Talvera

- Museo Archeologico
- Siti identificati
- Altri musei e istituti di ricerca

# COMPARAZIONE DEI SITI

## Principali caratteristiche

Tre sono frutto di proposta **da parte del proprietario**, mentre **due** sono stati **identificati dalla Committenza e dal Gruppo di lavoro**. Tutti appaiono **coerenti sotto il profilo dimensionale**.

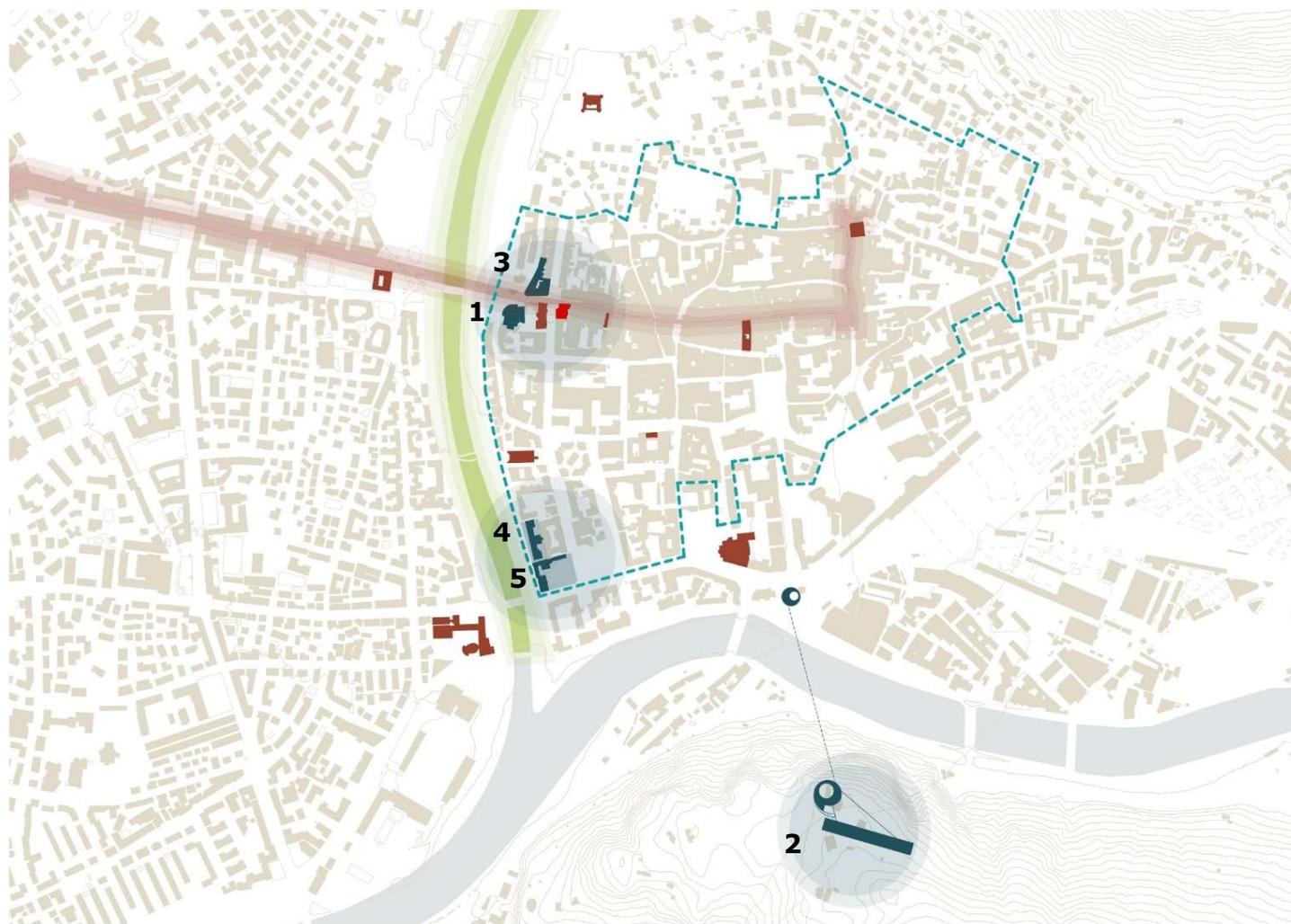
SITO	Ex Ina	Virgolo	Sparkasse	Carcere	Ex Enel
<b>PROPRIETÀ</b>	General Bau S.p.A. - A.G.	VIVA Virgolo S.r.l.	Cassa di Risparmio di Bolzano S.p.A. - Sudtiroler Sparkasse AG	Demanio	Gruppo Tosolini
<b>ORIGINE DELLA PROPOSTA</b>	Indagine di mercato 2018 (esclusa per vizio di forma)	Indagine di mercato 2018 (punteggio massimo)	Presentata da Sparkasse nel dicembre 2019	Indicata dalla Committenza	Identificata dal Gruppo di lavoro
<b>LOCALIZZAZIONE</b>	Zona centrale Via Rosmini, via Museo	Monte Virgolo	Zona centrale Via Cassa di Risparmio, via Museo, via Talvera	Zona centrale Via Dante – Prati del Talvera	Zona centrale Via Dante, via Marconi – Prati del Talvera
<b>ATTUALE DESTINAZIONE URBANISTICA</b>	Zona residenziale A2 – Centro Storico	Zona per attrezzature collettive – impianti sportivi	Zona residenziale A2 – Centro Storico Edificio sottoposto a tutela monumentale	Zona per attrezzature collettive - Amministrazione e servizi pubblici	Zona residenziale A2 – Centro Storico
<b>SUPERFICIE LOTTO</b>	1.680	374.345	1.908	2.641	4.434
<b>SUPERFICIE DI PROGETTO IPOTIZZATA</b>	9.215	10.200	11.780	8.000	7.340
<b>MODALITA' DI INTERVENTO IPOTIZZATA</b>	Ristrutturazione/ ampliamento	Nuova costruzione	Ristrutturazione/ ampliamento	Demolizione e nuova costruzione	33% Ristrutturazione 67% Nuova costruzione

# COMPARAZIONE DEI SITI

## Localizzazione

Quattro siti sono collocati nel centro storico lungo l'asse di Via Museo o l'asse del Talvera, ed uno è collocato sul Monte Virgolo. È stato considerato che **tutti i siti collocati nel centro storico**, data la collocazione entro 10 minuti a piedi dal ponte Talvera, contribuiscono all'obiettivo di **favorire l'interazione tra centro storico e Gries**.

Si ritiene che le aree con maggiore **potenziale di attivare nuove centralità** siano il Virgolo e in secondo luogo i siti del Carcere ed Ex Enel, in quanto risultano oggi aree prive o con minore presenza di servizi di interesse collettivo.



Siti	Localizzazione
<b>1 - Ex Ina</b>	Inserita nel centro storico, ben servita, vicina al Museo Civico e all'asse dei prati del Talvera.
<b>2 - Virgolo</b>	Area attualmente priva di servizi e isolata dal contesto cittadino, che verrebbe connessa alla Stazione e Centro Storico con la realizzazione della funivia.
<b>3 - Sparkasse</b>	Inserita nel centro storico, ben servita, vicina al Museo Civico e all'asse dei prati del Talvera.
<b>4 - Carcere</b>	Inserita nel centro storico, lungo l'asse dei prati del Talvera. Vicina al Eurac e Museion.
<b>5 - Ex Enel</b>	Inserita nel centro storico, lungo l'asse dei prati del Talvera. Vicina al Eurac e Museion.

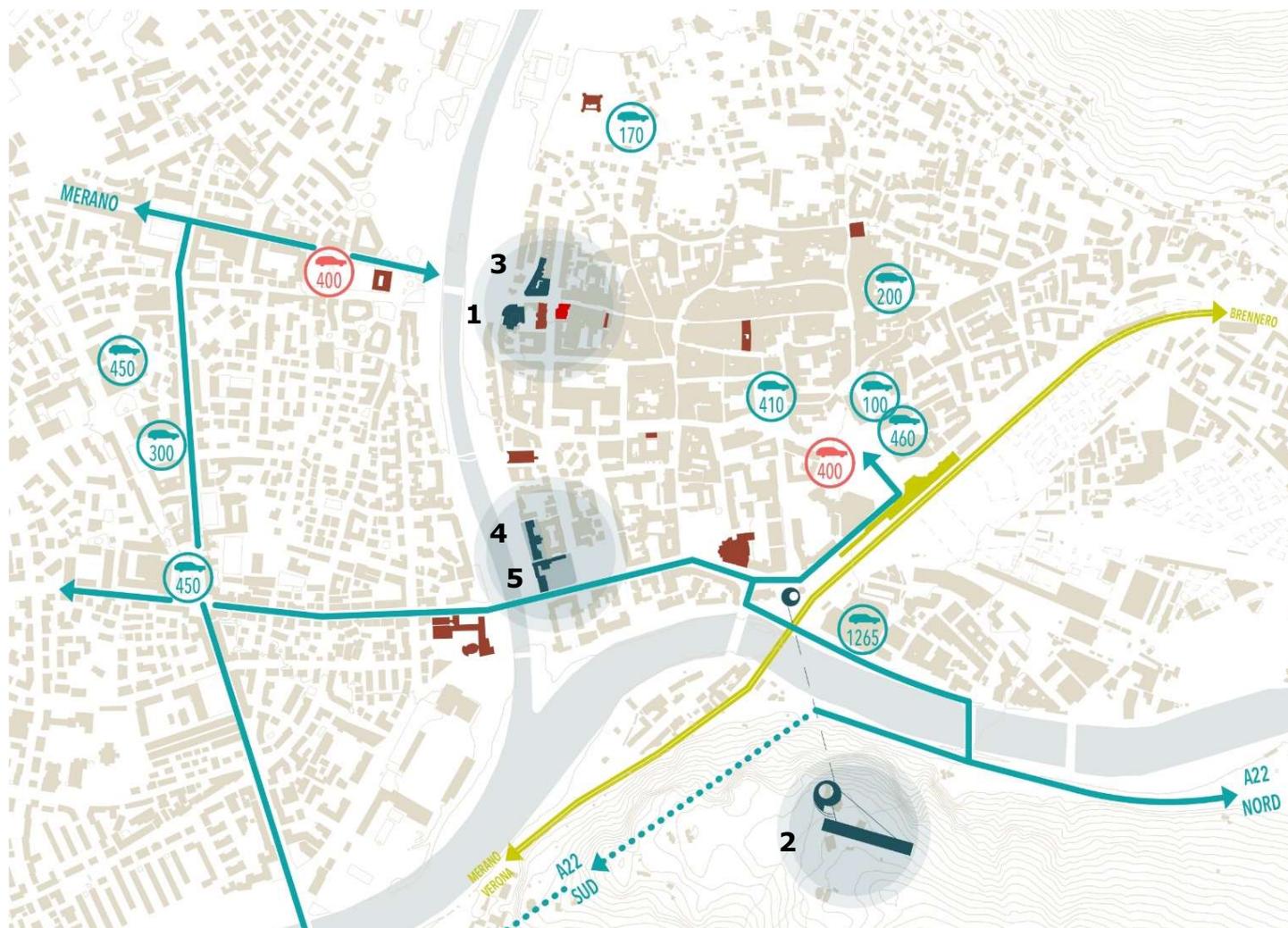
- Centro storico
- Asse Centro Storico - Gris
- Asse dei prati del Talvera
- Museo Archeologico
- Siti identificati
- Altri musei, luoghi di cultura e istituti di ricerca

# COMPARAZIONE DEI SITI

## Accessibilità – Parcheggi

Tutti i siti sono **vicini o raggiungibili da parcheggi esistenti o in fase di realizzazione**, come è il caso del Parcheggio di Piazza Vittoria.

**Tutti** i siti hanno una **buona accessibilità** con le linee di **mobilità pubblica**.



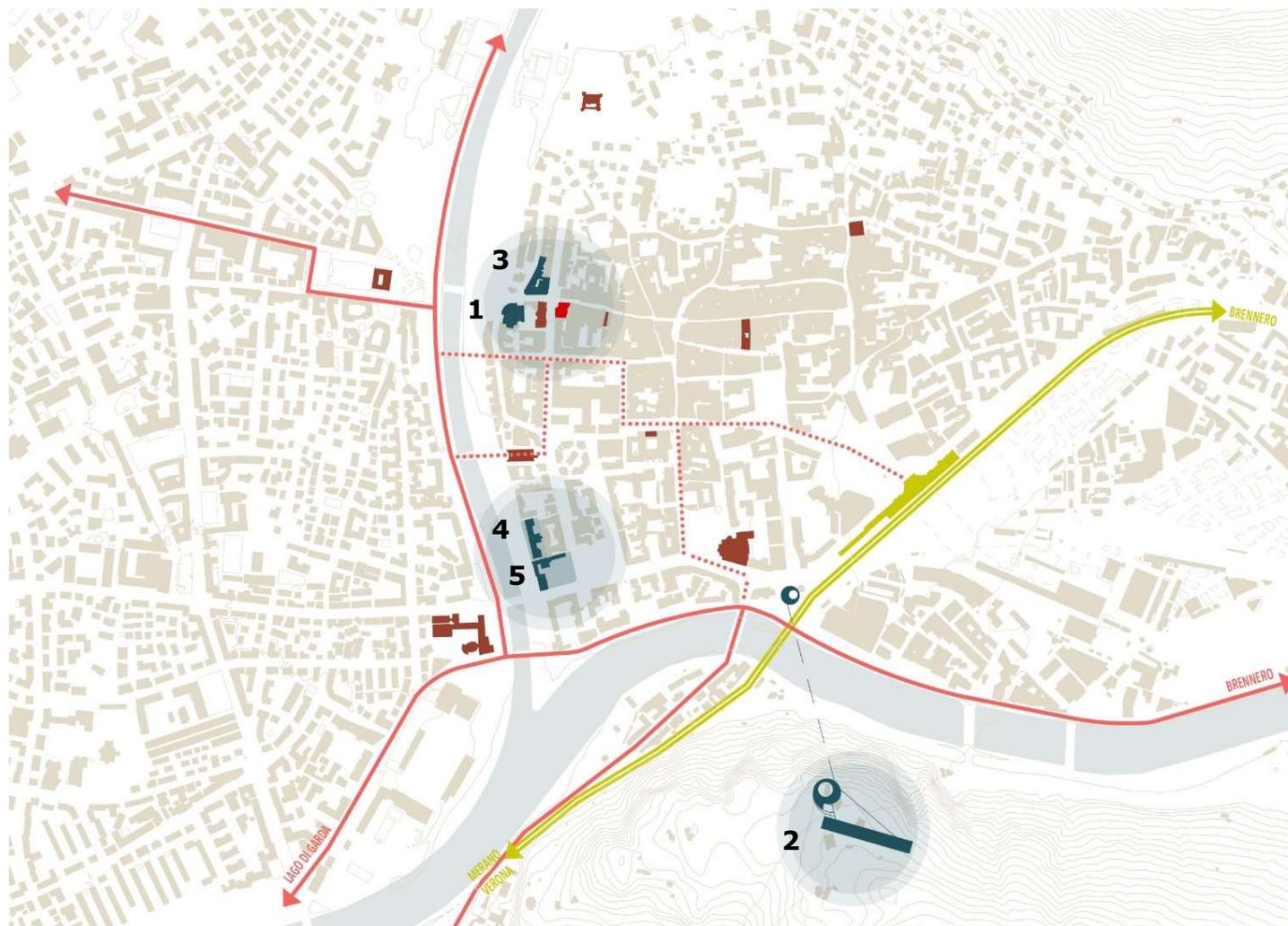
Siti	Vicinanza ai parcheggi
<b>1 - Ex Ina</b>	Molto vicino al parcheggio di Piazza Vittoria, in fase di realizzazione.
<b>2 - Virgolo</b>	La funivia di accesso al Virgolo è molto vicina al parcheggio Bolzano Centro.
<b>3 - Sparkasse</b>	Molto vicino al parcheggio di Piazza Vittoria, in fase di realizzazione.
<b>4 - Carcere</b>	Servito sia dal futuro parcheggio di Piazza Vittoria che dai parcheggi del centro.
<b>5 - Ex Enel</b>	Servito sia dal futuro parcheggio di Piazza Vittoria che dai parcheggi del centro.

- Ferrovia e stazione
- Viabilità principale
- Parcheggio esistente
- Parcheggio in fase di realizzazione
- Museo Archeologico
- Siti identificati
- Altri musei e istituti di ricerca

# COMPARAZIONE DEI SITI

## Accessibilità – Rete ciclo-pedonale

Le principali arterie della **rete ciclo-pedonale di Bolzano seguono gli assi del Torrente Talvera e del Fiume Isarco**, che passano nelle strette vicinanze dei quattro siti ubicati in centro storico e della funivia prevista nel progetto del Virgolo.



Siti	Vicinanza ai parcheggi
<b>1 - Ex Ina</b>	Vicina alla ciclo-pedonale lungo il Torrente Talvera e prossima all'asse pedonale di prati del Talvera.
<b>2 - Virgolo</b>	La funivia di accesso al Virgolo è servita dalla ciclopedonale che collega Lago di Garda e Brennero.
<b>3 - Sparkasse</b>	Vicina alla ciclo-pedonale lungo il Torrente Talvera e prossima all'asse pedonale di prati del Talvera.
<b>4 - Carcere</b>	Vicina alla ciclo-pedonale lungo il Torrente Talvera e posta lungo l'asse pedonale di prati del Talvera.
<b>5 - Ex Enel</b>	Vicina alla ciclo-pedonale lungo il Torrente Talvera e posta lungo l'asse pedonale di prati del Talvera.

- Ferrovia e stazione
- Percorso ciclabile principale
- Percorso ciclabile secondario
- Museo Archeologico
- Siti identificati
- Altri musei e istituti di ricerca

# COMPARAZIONE DEI SITI

## Valenza urbana

È stata considerata la **possibilità di insediare spazi e funzioni che amplino gli utilizzi futuri del sito**, al fine di **renderlo un luogo con maggiore capacità di interazione e integrazione con il contesto urbano**, in particolar modo verificando la possibile presenza di spazi esterni e la possibile realizzazione di spazi adeguati di accoglienza e spazi e funzioni di pubblica fruizione (es. ristorazione, eventi, attività commerciali)

SITO	Ex Ina	Virgolo	Sparkasse	Carcere	Ex Enel
<b>Presenza di spazi esterni di pertinenza</b>	Dispone di un <b>cortile</b> interposto tra il sito e il Museo Civico.	Collocato su un sito di valenza paesaggistica dotato di <b>ampi spazi aperti</b> di pertinenza.	<b>Non dispone</b> di spazi aperti, ad eccezione di una corte interna di servizio.	Possibilità di utilizzare gli spazi aperti sul fronte dei <b>prati del Talvera</b> .	Dispone di un ampio <b>giardino di pertinenza</b> ed è collocato lungo i <b>prati del Talvera</b> .
<b>Possibilità di sviluppare un adeguato spazio di accoglienza</b>	<b>Possibile</b> , data la dimensione dell'immobile e le ipotesi di progetto già formulate e verificate dal Gruppo di lavoro.	<b>Possibile</b> la realizzazione di <b>ampi spazi</b> di accoglienza, secondo le ipotesi di progetto già formulate e verificate dal Gruppo di lavoro.	Data l'attuale distribuzione si ritiene <b>poco percorribile</b> la possibilità di realizzare adeguati spazi di accoglienza.	<b>Possibile</b> , data la dimensione dell'immobile e le verifiche di progetto già formulate dal Gruppo di lavoro.	<b>Possibile</b> , data la dimensione dell'immobile e le verifiche di progetto già formulate dal Gruppo di lavoro.
<b>Possibilità di insediare spazi e funzioni di pubblica fruizione</b>	Poco percorribile, data la dimensione e conformazione del sito.	<b>Ampia possibilità</b> data la possibilità di ampliare le previsioni di progetto in funzione delle necessità, previo adeguamento degli strumenti urbanistici.	<b>Poco percorribile</b> , data la dimensione e l'impianto distributivo attuale dell'immobile.	<b>Possibile</b> , date le verifiche di progetto formulate dal Gruppo di lavoro.	<b>Possibile</b> , date le verifiche di progetto formulate dal Gruppo di lavoro.

# COMPARAZIONE DEI SITI

## Caratteristiche architettoniche (1 di 2)

Sono state **valutate le caratteristiche architettoniche** dei siti, dal punto di vista della visibilità e quindi capacità di diventare un nuovo landmark urbano, adeguato grado di flessibilità e trasformabilità e possibilità di realizzare con il nuovo museo un'esperienza visiva sul contesto urbano e paesaggistico. Tali aspetti dipendono dalle caratteristiche localizzative e delle modalità di intervento ipotizzate



### SITO

### Ex Ina

### Virgolo

### Sparkasse

**Capacità di creare una nuova identità – nuovo landmark urbano**

**Media**, data la posizione e la modalità di intervento ipotizzata, ovvero trasformazione con ampliamento dell'edificio esistente

**Alta**, considerando la visibilità della posizione e la possibilità di intervenire con un edificio ex-novo

**Bassa**, data la modalità di intervento ipotizzata ovvero la ristrutturazione dell'edificio esistente

**Adeguate grado di flessibilità e trasformabilità**

**Medio grado di flessibilità e trasformabilità** data la modalità di intervento ipotizzata. Da evidenziare il possibile collegamento con il Museo Civico

**Ampia libertà** della soluzione progettuale

**Basso grado di flessibilità e trasformabilità**, date le caratteristiche distributive dell'edificio

**Possibilità di creare una relazione visiva con il contesto paesaggistico**

Possibilità di creare nuovi e studiati punti di vista **sul contesto urbano e paesaggistico**

Possibilità di creare punti di vista **su tutta la città e il territorio circostante**

**Possibili scorci sul ponte** ma non si evince la possibilità creare una relazione con il contesto paesaggistico

# COMPARAZIONE DEI SITI

## Caratteristiche architettoniche (2 di 2)

Inoltre, **per tutti i siti vi è si ritiene vi sia la possibilità di sviluppare un concorso di progettazione**, anche in funzione dell'iter procedurale di seguito ipotizzato



### SITO

### Carcere

### Ex Enel

**Capacità di creare una nuova identità – nuovo landmark urbano**

**Alta**, considerata la buona visibilità del sito dal fiume e dai prati e l'ipotesi di intervenire con una nuova realizzazione, a seguito della demolizione dell'esistente

**Alta**, sia considerata l'ampia visibilità del sito, dal ponte, fiume e asse viario, sia data l'ipotesi di realizzare un edificio ex-novo accanto all'edificio storico esistente

**Adeguate grado di flessibilità e trasformabilità**

**Ampia libertà** della soluzione progettuale data l'ipotesi di intervenire con nuova realizzazione

**Buona libertà** della soluzione progettuale, previa ipotesi di mantenimento dell'edificio esistente

**Possibilità di creare una relazione visiva con il contesto paesaggistico**

Possibilità di creare nuovi e studiati punti di vista **sul Talvera**

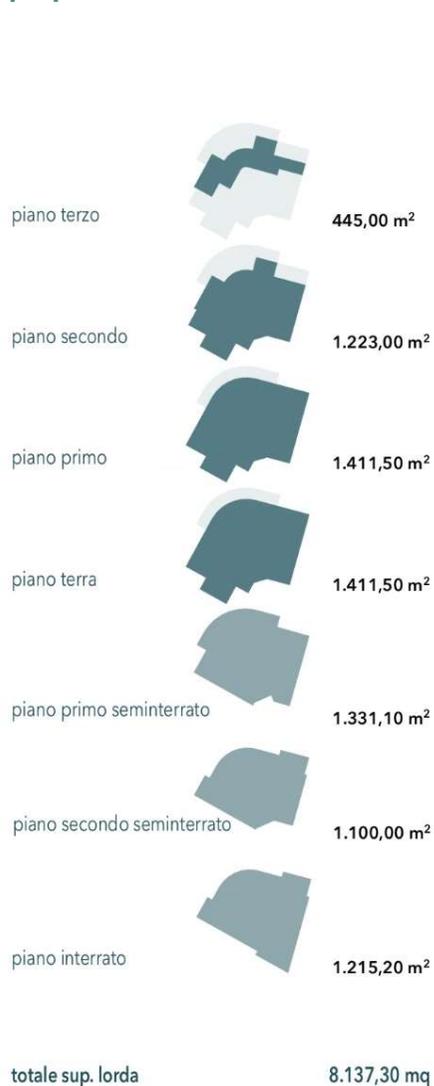
Possibilità di creare nuovi e studiati punti di vista **sul Talvera**

# COMPARAZIONE DEI SITI

## Caratteristiche dimensionali – Ex Ina

**Ex Ina** si articola su un lotto di 1.590 mq e ha una potenzialità verificata dal gruppo di lavoro di **ca. 9.200 mq**, che rendono **possibile l'inserimento del MAAA e di eventuali altri spazi museali** (sup. extra di circa 3.100 mq)

### Ipotesi di progetto proposta



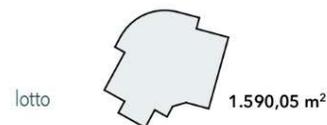
### Ipotesi di progetto verificata dal Gruppo di lavoro



IPOTESI DI PROGETTO PROPOSTA	mq
Superficie fondiaria lotto	1.590
Superficie coperta lotto	1.411
Superficie scoperta lotto	179
Superficie lorda complessiva fuori terra	4.491
Superficie lorda complessiva interrata/seminterrata	3.646
<b>Totale superficie lorda</b>	<b>8.137</b>
Stato conservativo	Buono
Stato di utilizzo	In utilizzo

IPOTESI VERIFICATA DA GRUPPO DI LAVORO	mq
Ristrutturazione/ampliamento	9.215
Nuova costruzione	-
<b>Dimensione totale ipotesi progetto</b>	<b>9.215</b>
Possibile superficie di ampliamento	-

CONFRONTO CON ESIGENZE	mq
Sup. extra rispetto a esigenze MAAA [6.100 mq]	3.115
Possibile ulteriore superficie di ampliamento	-

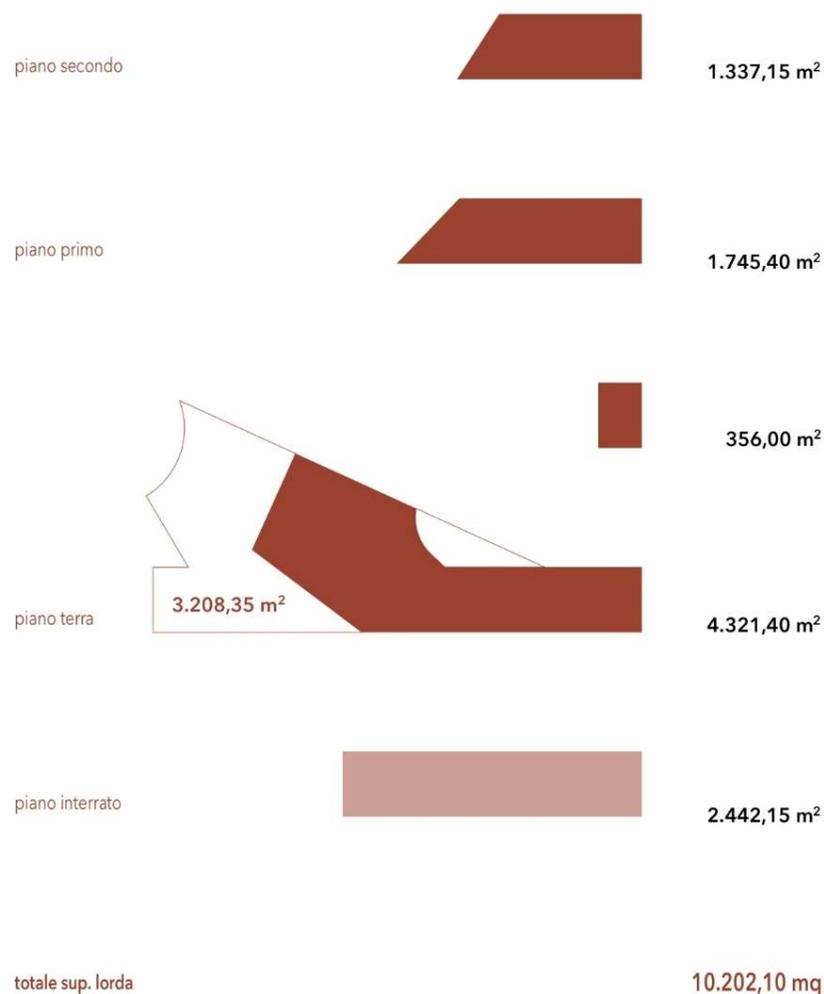


# COMPARAZIONE DEI SITI

## Caratteristiche dimensionali – Virgolo

Il progetto del **Virgolo** si articola su **un ampio lotto**, pari a 37 ettari, potrebbe essere articolato su una superficie di **ca. 10.200 mq per soddisfare ampiamente le esigenze del Museo e potrebbe ampliarsi di ulteriori 3.200 mq** nell'ipotesi di ospitare ulteriori spazi museali

### Ipotesi di progetto proposta e verificata dal Gruppo di lavoro



STATO DI FATTO	mq
Superficie fondiaria lotto	374.345
Superficie scoperta lotto	374.345
<b>Totale superficie lorda</b>	<b>0</b>
Stato conservativo	Cattivo
Stato di utilizzo	In abbandono

IPOTESI VERIFICATA DA GRUPPO DI LAVORO	mq
Ristrutturazione/ampliamento	-
Nuova costruzione	10.202
<b>Dimensione totale ipotesi progetto</b>	<b>10.202</b>
Possibile superficie di ampliamento	-

CONFRONTO CON LE ESIGENZE	mq
Sup. extra rispetto a esigenze MAAA [6.100 mq]	4.102
Possibile ulteriore superficie di ampliamento	3.200

# COMPARAZIONE DEI SITI

## Caratteristiche dimensionali - Sparkasse

**Sparkasse** si sviluppa su un lotto di 1.900 e mq e si estende su **11.770 mq**; **capacità superiore alle esigenze ma con possibili inefficienze** data la necessità di mantenimento dell'esistente (immobile tutelato)

### Stato di fatto



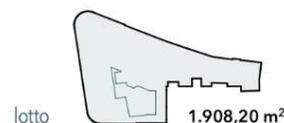
### Ipotesi di progetto



STATO DI FATTO	mq
Superficie fondiaria lotto	1.908
Superficie coperta lotto	1.790
Superficie scoperta lotto	118
Superficie lorda complessiva fuori terra	8.948
Superficie lorda complessiva interrata/seminterrata	2.824
<b>Totale superficie lorda</b>	<b>11.772</b>
Stato conservativo	Buono
Stato di utilizzo	In utilizzo

IPOTESI VERIFICATA DA GRUPPO DI LAVORO	mq
Ristrutturazione/ampliamento	11.772
Nuova costruzione	-
<b>Dimensione totale ipotesi progetto</b>	<b>11.772</b>
Possibile superficie di ampliamento	-

CONFRONTO CON ESIGENZE	mq
Sup. extra rispetto a esigenze MAAA [6.100 mq]	5.672
Possibile ulteriore superficie di ampliamento	-



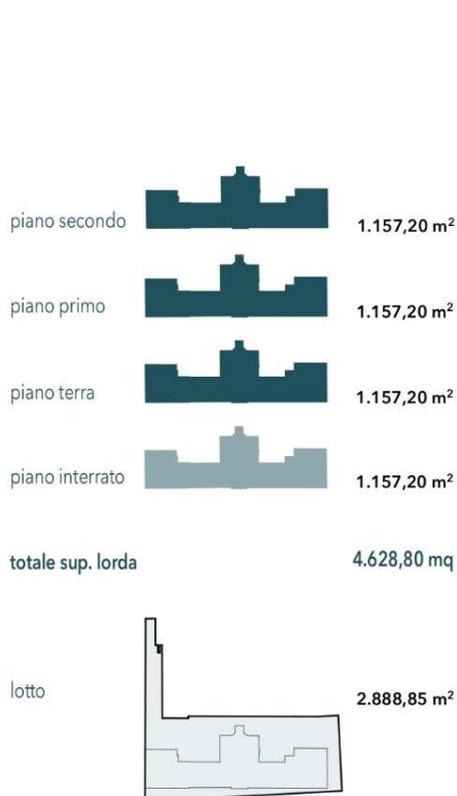
Nota: le analisi non hanno preso in considerazione l'edificio di Sparkasse Academy, articolato su 2.000 mq ca., in quanto collocate in un edificio esistente

# COMPARAZIONE DEI SITI

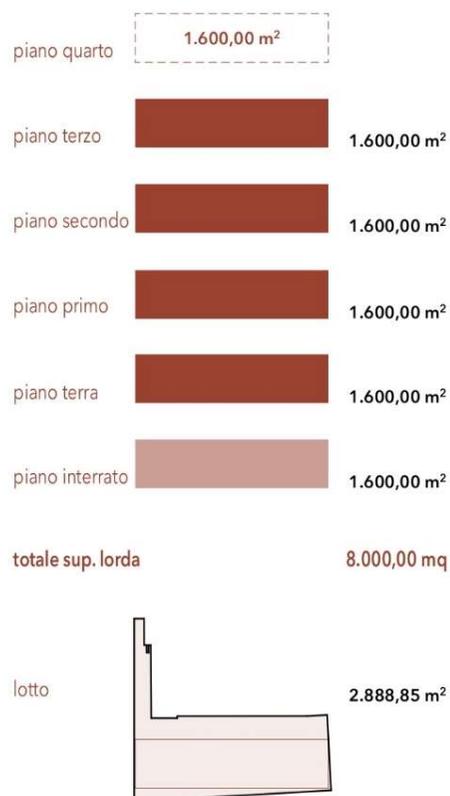
## Caratteristiche dimensionali - Carcere

**Ex Carcere** si estende su un lotto di 2.900 mq ca., e attualmente si stima sia articolato su una superficie di circa 4.600 mq. Si ipotizza di **demolire l'esistente e di costruire un volume che potrebbe avere una dimensione di 8.000 mq** per soddisfare ampiamente le esigenze del Museo, estendibili a 9.600 mq nel caso in cui si volesse ospitare anche un'altra sede museale

### Stato di fatto



### Ipotesi di progetto verificata dal Gruppo di lavoro



STATO DI FATTO	mq
Superficie fondiaria lotto	2.889
Superficie coperta lotto	1.157
Superficie scoperta lotto	1.484
Superficie lorda complessiva fuori terra	3.471
Superficie lorda complessiva interrata/seminterrata	1.157
<b>Totale superficie lorda</b>	<b>4.628</b>
Stato conservativo	Medio
Stato di utilizzo	In fase di dismissione

IPOTESI VERIFICATA DA GRUPPO DI LAVORO	
Ristrutturazione/ampliamento	-
Nuova costruzione	8.000
<b>Dimensione totale ipotesi progetto</b>	<b>8.000</b>
Possibile superficie di ampliamento	-

CONFRONTO CON ESIGENZE	
Sup. extra rispetto a esigenze MAAA [6.100 mq]	1.900
Possibile ulteriore superficie di ampliamento	1.600

# COMPARAZIONE DEI SITI

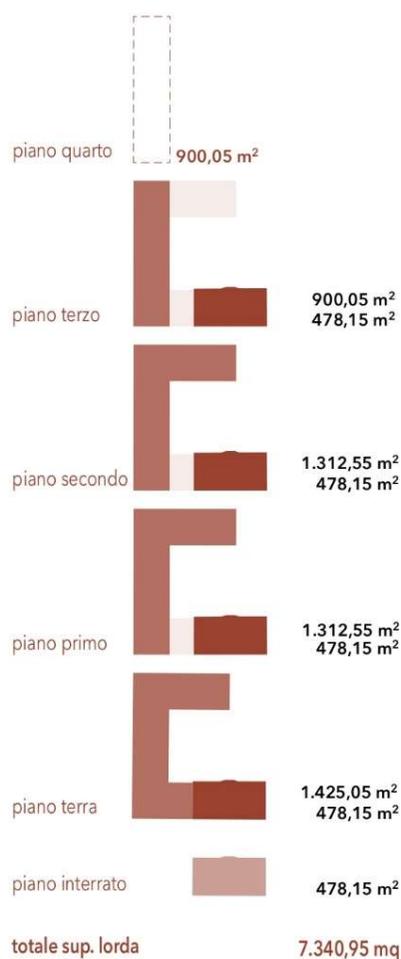
## Caratteristiche dimensionali – Ex Enel

**Ex Enel** si estende su un lotto di ca. 4.400 mq e attualmente si stima sia articolato su una superficie di 3.700 mq. Si ipotizza di **mantenere l'edificio storico e di realizzare un edificio ex novo, per complessivi 7.300 mq ca.**, con ipotesi di un ulteriore ampliamento di 900 mq per ospitare altri piccoli spazi museali.

### Stato di fatto



### Ipotesi di progetto verificata dal Gruppo di lavoro



STATO DI FATTO	mq
Superficie fondiaria lotto	4.435
Superficie coperta lotto	1.269
Superficie scoperta lotto	3.166
Superficie lorda complessiva fuori terra	3.232
Superficie lorda complessiva interrata/seminterrata	478
<b>Totale superficie lorda</b>	<b>3.710</b>
Stato conservativo	Medio
Stato di utilizzo	Parzialmente utilizzato

IPOTESI VERIFICATA DA GRUPPO DI LAVORO	
Ristrutturazione/ampliamento	2.391
Nuova costruzione	4.947
<b>Dimensione totale ipotesi progetto</b>	<b>7.338</b>
Possibile superficie di ampliamento	-

CONFRONTO CON ESIGENZE	
Sup. extra rispetto a esigenze MAAA [6.100 mq]	1.237
Possibile ulteriore superficie di ampliamento	900



# COMPARAZIONE DEI SITI

## Procedure e tempistiche (1 di 2)

Per **le aree/immobili di proprietà privata**, sulla base di confronti con la Provincia, si ipotizza che la procedura per addivenire all'acquisizione del bene l'**esproprio concordato** o **esproprio**, previo riconoscimento del sito come di interesse pubblico sovracomunale. Complessivamente si stima saranno necessari un anno nel caso di esproprio concordato oppure un anno e mezzo nel caso di esproprio.

**Per il Carcere**, unica area di natura pubblica, è necessario il **trasferimento dal Demanio alla Provincia**, ma ciò potrà avvenire solo a seguito della realizzazione del nuovo carcere, progetto ad oggi fermo per problemi connessi all'appalto. Alla luce dell'attuale situazione si ritiene che **il bene non sarà disponibile entro due anni**.

### Procedura e tempistiche per sito di proprietà privata

#### ITER URBANISTICO: riconoscimento dell'interesse sovracomunale

- Adozione tramite avvio a procedere con delibera della Provincia
- Trasmissione al Comune e successiva pubblicazione per recepimento di osservazioni
- Trasmissione alla Provincia del parere del Comune entro 60 gg dall'adozione
- Elaborazione di un parere tecnico da parte dell'Ufficio Pianificazione della Provincia
- Delibera della Giunta provinciale
- Tempistiche: **4 – 6 mesi circa**

#### ESPROPRIO

- Nel caso di esproprio concordato: **6 mesi circa**
- Nel caso di esproprio: **12 mesi circa**

# COMPARAZIONE DEI SITI

## Procedure e tempistiche (2 di 2)

Sono state valutate le complessità realizzative, procedurali e gli eventuali rischi connessi alla presenza di vincoli. Inoltre è stata valutata positivamente la possibilità di acquisire il sito entro due anni. Per quanto riguarda gli edifici esistenti non vincolati, andrà svolta la verifica di interesse storico artistico

SITO	Ex Ina	Virgolo	Sparkasse	Carcere	Ex Enel
<b>Ridotta complessità realizzativa</b>	<b>Media complessità</b> data l'ipotesi di intervenire con un ampliamento dell'edificio esistente	<b>Medio-bassa,</b> connessa ai limiti/vincoli di accessibilità al cantiere	<b>Elevata complessità,</b> data la necessità di attuare importanti trasformazioni al distributivo esistente	<b>Medio-bassa,</b> connessa all'ipotesi di intervenire con demolizione e successiva nuova realizzazione	<b>Media complessità</b> data l'ipotesi di intervenire con un ampliamento dell'edificio esistente
<b>Ridotta complessità procedurale</b>	<b>Media complessità</b> procedurale, data l'ipotesi di procedere con esproprio o esproprio concordato	<b>Media complessità</b> procedurale, data l'ipotesi di procedere con esproprio o esproprio concordato	<b>Media complessità</b> procedurale, data l'ipotesi di procedere con esproprio o esproprio concordato	<b>Bassa complessità,</b> data dal trasferimento dal Demanio alla Provincia	<b>Media complessità</b> procedurale, data l'ipotesi di procedere con esproprio o esproprio concordato
<b>Ridotti limiti dati dalla presenza di vincoli</b>	<b>Possibili limiti</b> connessi all'eventuale vincolo su edificio esistente*	<b>Possibili limiti</b> derivanti da rischi idrogeologici del sito	<b>Elevati limiti</b> dato il vincolo storico culturale	<b>Possibili vincoli di tutela</b> connessi all'ipotesi di demolizione dell'edificio esiste*	<b>Possibili limiti</b> connessi all'eventuale vincolo su edificio esistente*
<b>Tempistiche contenute</b>	Possibilità di acquisire il sito entro due anni	Possibilità di acquisire il sito entro due anni	Possibilità di acquisire il sito entro due anni	<b>Tempistiche non stimabili</b> data l'attuale situazione di stallo del progetto del nuovo Carcere e la conseguente indisponibilità attuale del bene	Possibilità di acquisire il sito entro due anni

\* Sugli immobili Ex Ina, Carcere ed Ex Enel dovrà essere svolta la verifica di interesse storico artistico

PREMESSE

INQUADRAMENTO

IDENTIFICAZIONE DEI SITI

CASI STUDIO E STAKEHOLDER ENGAGEMENT

CRITERI VALUTATIVI

COMPARAZIONE DEI SITI

**ESITI DELLE VALUTAZIONI**

# ESITI DELLE VALUTAZIONI

## Sintesi punteggi

Sulla base dei punteggi definiti attribuiti, il risultato della valutazione del miglior sito per la futura realizzazione del Museo è il seguente:

- 1° **Ex Enel** con 83,3 punti su 100
- 2° **Carcere** con 77,7 punti su 100
- 3° **Ex Ina** con 69,7 punti su 100
- 4° **Virgolo** con 68,6 punti su 100
- 5° **Sparkasse** con 53,5 punti su 100

CRITERI	PUNTI MASSIMI	EX INA	VIRGOLO	SPARKASSE	CARCERE	EX ENEL
LOCALIZZAZIONE	18	15,6	4,0	14,8	16,8	16,8
ACCESSIBILITÀ	18	17,3	10,0	17,3	17,3	17,3
VALENZA URBANA	15	7,0	15,0	2,0	12,0	13,0
CARATTERISTICHE ARCHITETTONICHE	17	9,6	17,0	4,0	14,4	14,4
CARATTERISTICHE DIMENSIONALI	10	7,6	10,0	6,8	9,2	9,2
PROCEDURA E TEMPISTICHE	22	12,6	12,6	8,6	8,0	12,6
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>	<b>69,7</b>	<b>68,6</b>	<b>53,5</b>	<b>77,7</b>	<b>83,3</b>
<b>GRADUATORIA</b>		<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>1</b>

# ESITI DELLE VALUTAZIONI

## Punteggi assegnati (1 di 2)

CRITERI	SOTTOCRITERI	PUNTI	EX INA	VIRGOLO	SPARKASSE	CARCERE	EX ENEL
LOCALIZZAZIONE	Posizione in centro storico o nelle vicinanze	8,0	8,0	0,0	8,0	8,0	8,0
	Capacità di attivare nuove centralità	4,0	1,6	4,0	0,8	3,2	3,2
	Capacità di favorire l'interazione tra centro storico e Gries	2,0	2,0	0,0	2,0	1,6	1,6
	Vicinanza con altre sedi museali e luoghi della cultura della città	4,0	4,0	0,0	4,0	4,0	4,0
		<b>18,0</b>	<b>15,6</b>	<b>4,0</b>	<b>14,8</b>	<b>16,8</b>	<b>16,8</b>
ACCESSIBILITÀ	Accessibilità con i mezzi pubblici	3,5	3,5	2,1	3,5	3,5	3,5
	Vicinanza alla stazione ferroviaria	3,5	2,8	2,1	2,8	3,5	3,5
	Vicinanza alla rete ciclo-pedonale	3,5	3,5	2,1	3,5	3,5	3,5
	Vicinanza a parcheggi di dimensione adeguata, presenti e/o in via di realizzazione	3,5	3,5	2,1	3,5	2,8	2,8
	Assenza di costi aggiuntivi per costi di infrastrutturazione per l'accessibilità	2,0	2,0	0,4	2,0	2,0	2,0
	Assenza di oneri e limiti temporali per l'accessibilità dei visitatori	2,0	2,0	1,2	2,0	2,0	2,0
	<b>18,0</b>	<b>17,3</b>	<b>10,0</b>	<b>17,3</b>	<b>17,3</b>	<b>17,3</b>	
VALENZA URBANA	Presenza di spazi esterni di pertinenza	5,0	2,0	5,0	0,0	4,0	5,0
	Possibilità di sviluppare un adeguato spazio di accoglienza	5,0	4,0	5,0	1,0	4,0	4,0
	Possibilità di insediare spazi e funzioni di pubblica fruizione	5,0	1,0	5,0	1,0	4,0	4,0
	<b>15,0</b>	<b>7,0</b>	<b>15,0</b>	<b>2,0</b>	<b>12,0</b>	<b>13,0</b>	

# ESITI DELLE VALUTAZIONI

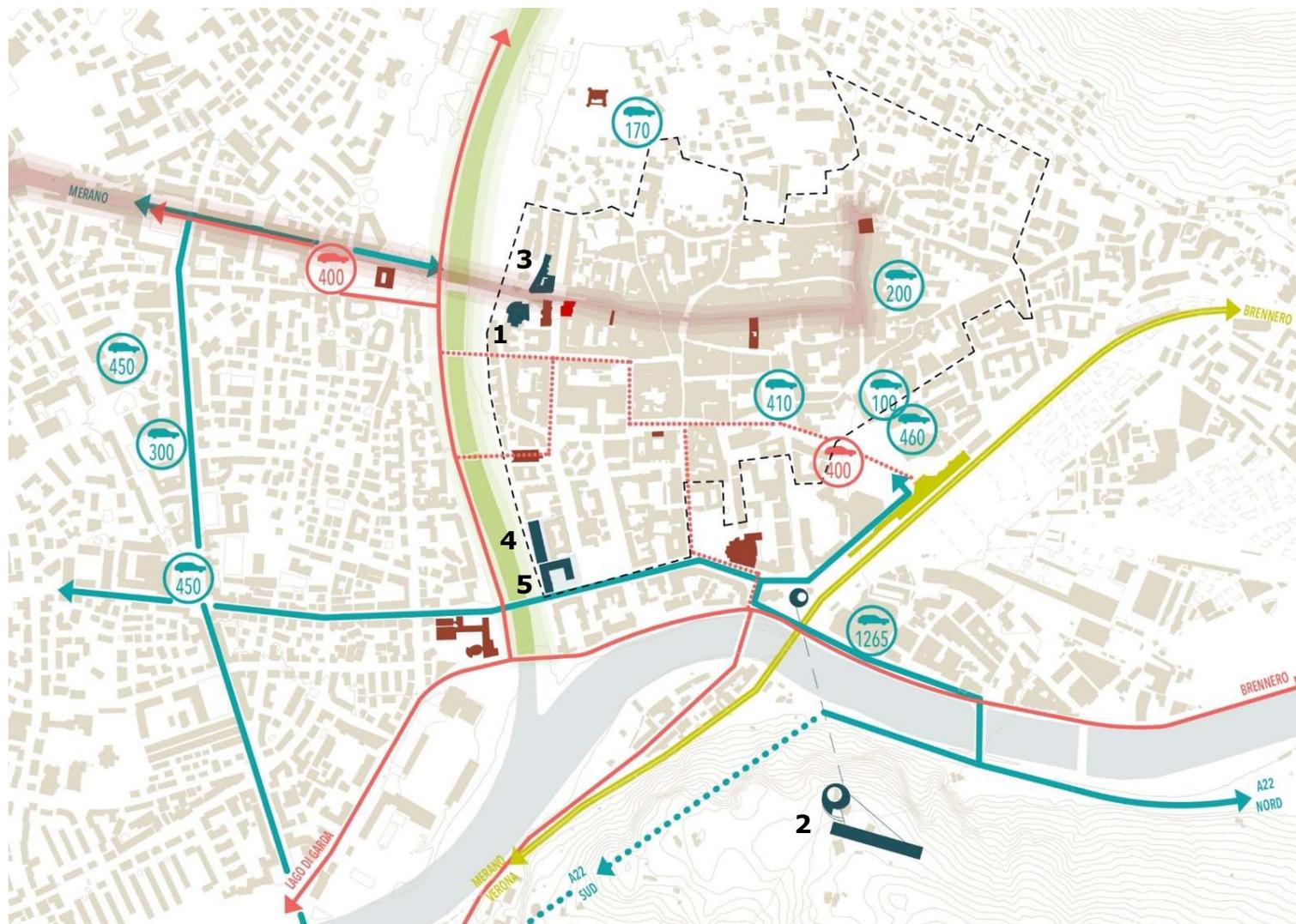
## Punteggi assegnati (2 di 2)

CRITERI	SOTTOCRITERI	PUNTI	EX INA	VIRGOLO	SPARKASSE	CARCERE	EX ENEL
CARATTERISTICHE ARCHITETTONICHE	Capacità di creare una forte identità - nuovo landmark della città	5,0	2,0	5,0	1,0	4,0	5,0
	Adeguate grado di flessibilità e trasformabilità	5,0	3,0	5,0	0,0	5,0	4,0
	Possibilità di attivare un concorso di progettazione	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
	Possibilità di creare una relazione visiva con il contesto paesaggistico	4,0	1,6	4,0	0,0	2,4	2,4
		<b>17,0</b>	<b>9,6</b>	<b>17,0</b>	<b>4,0</b>	<b>14,4</b>	<b>14,4</b>
CARATTERISTICHE DIMENSIONALI	Dimensioni/potenzialità adeguate alle nuove esigenze del MAAA	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0
	Potenzialità per sviluppo museale dell'area	4,0	1,6	4,0	0,8	3,2	3,2
		<b>10,0</b>	<b>7,6</b>	<b>10,0</b>	<b>6,8</b>	<b>9,2</b>	<b>9,2</b>
PROCEDURA E TEMPISTICHE	Ridotta complessità realizzativa	5,0	2,0	3,0	0,0	3,0	2,0
	Ridotta complessità procedurale	5,0	2,0	2,0	2,0	3,0	2,0
	Ridotti limiti dati dalla presenza di vincoli	5,0	3,0	2,0	1,0	2,0	3,0
	Tempistiche contenute	7,0	5,6	5,6	5,6	0,0	5,6
	<b>22,0</b>	<b>12,6</b>	<b>12,6</b>	<b>8,6</b>	<b>8,0</b>	<b>12,6</b>	
<b>TOTALE</b>		<b>100,0</b>	<b>69,7</b>	<b>68,6</b>	<b>53,5</b>	<b>77,7</b>	<b>83,3</b>

# ESITI DELLE VALUTAZIONI

## Visione d'insieme

Si riporta una **visione d'insieme** dei siti valutati rispetto al contesto urbano



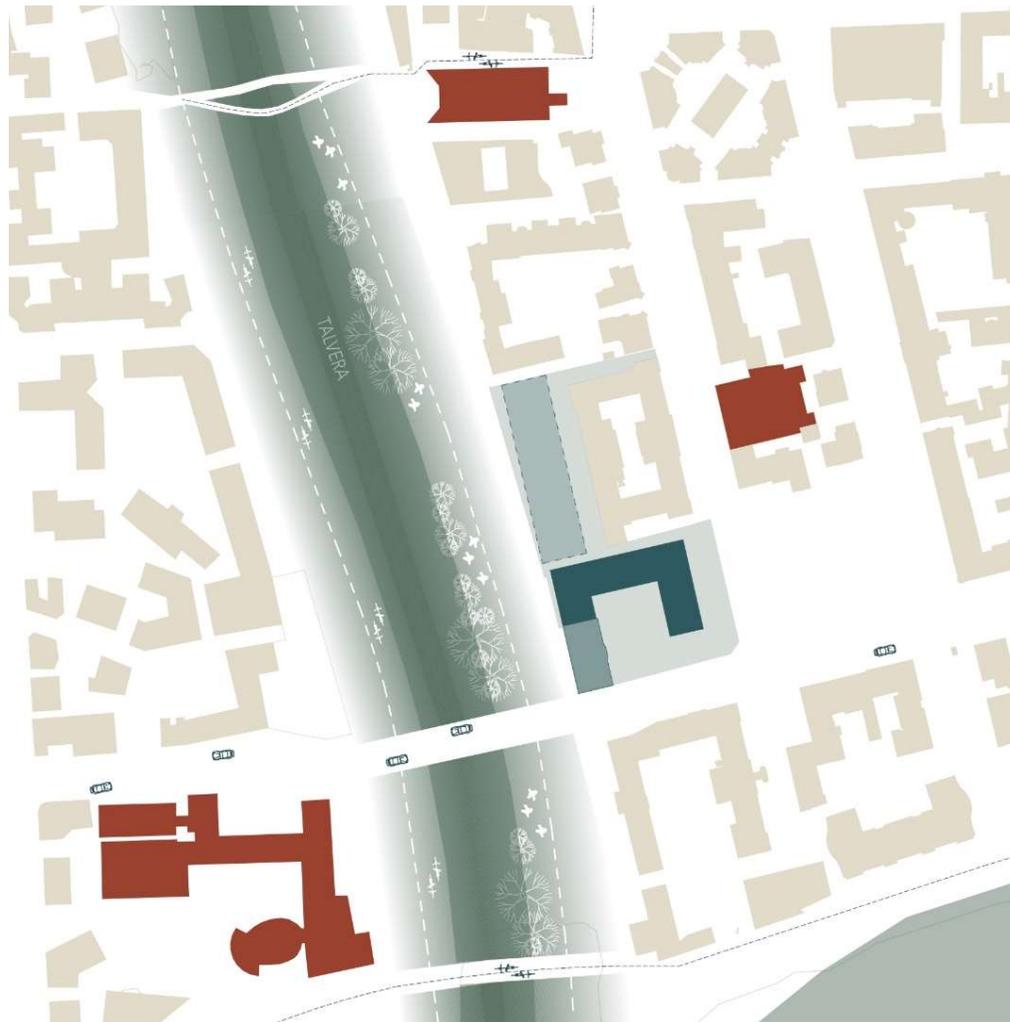
Siti	Punteggi finali
1 - Ex Ina	3° con 71,7
2 - Virgolo	4° con 70,23
3 - Sparkasse	5° con 55,5
4 - Carcere	2° con 79,3
5 - Ex Enel	1° con 84,9

# ESITI DELLE VALUTAZIONI

## Potenzialità del sito Ex Enel

Il sito Ex Enel presenta **ottime caratteristiche localizzative, di visibilità e di accessibilità**

Inoltre, data la vicinanza con la futura area di trasformazione del Carcere, e date le caratteristiche e le dimensioni del lotto, **ampie possibilità di sviluppo progettuale**



### POTENZIALITÀ

- Ubicato nel **tessuto del centro storico**
- **Ottima visibilità** dagli assi viari, dal ponte Druso e dai prati del Talvera
- **Ottima accessibilità**, dato l'inserimento rispetto ai sistemi di mobilità pubblica, privata, ciclopedonale e la vicinanza sia ai parcheggi di Piazza Vittoria sia del centro
- **Vicino alle sedi di musei e a funzioni culturali** (Museion, Auditorium, Teatro) **e scientifiche** (Eurac) e ubicato lungo l'asse del Talvera
- **Limitrofo ad aree di funzione pubblica** (limitrofo a questura, stazione carabinieri, parco pubblico)
- **La vicinanza con il Carcere**, area pubblica di futura trasformazione, determina la **possibilità di ampliamento** di ulteriori spazi museali o per altre funzioni sinergiche
- **Ampia superficie del lotto** (4.400 mq, mentre le altre aree ubicate in centro hanno una dimensione compresa tra i 1.600 e i 2.600 mq ca.) con conseguente **possibilità di sviluppare soluzioni progettuali che valorizzino gli spazi aperti**
- L'ipotesi di intervenire con conservazione del volume storico esistente e realizzazione di un edificio ex novo (per circa 2/3 del volume totale) determina **la possibilità di ripensare il sito, le relazioni con le aree adiacenti, e di realizzare un edificio di architettura contemporanea**

# ESITI DELLE VALUTAZIONI

## Possibile Vision futura

L'inserimento del Museo Archeologico presso il sito dell'Ex Enel potrebbe dare l'opportunità di **rafforzare il Talvera** come **l'asse delle principali funzioni di interesse culturale e scientifico della città**



 Luoghi di interesse

 Il futuro MMAA

 Potenzialità per sviluppo museale

SINLOC – Sistema Iniziative Locali S.p.A.

Via Gozzi 2/G, 35131 Padova

[info@sinloc.com](mailto:info@sinloc.com)

Tel +39 049 8456 911

Fax + 39 049 8456 909

weber+winterle architetti

Via del suffragio 83, 38122 Trento

[info@weberwinterle.com](mailto:info@weberwinterle.com)

Tel +39 0461 230984

Fax +39 0461 230984

© Copyright 2021 Sinloc ▪ Sistema Iniziative Locali SpA

© Copyright 2021 weber+winterle architetti

Sono proibite riproduzioni, anche parziali, del contenuto di questo documento